



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 654

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 7 august 2019

#### SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
D E C R E T E		
659.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror ....	2
660.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror ....	2
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
	Decizia nr. 17 din 15 ianuarie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (3) și (5) din Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, precum și ale art. 154 alin. (4) și art. 163 alin. (3) și (6) din Codul de procedură civilă — coroborate cu sintagma „ <i>indiferent dacă partea a primit sau nu citația ori alt act de procedură personal</i> ” cuprinsă în art. 165 pct. 1 din Codul de procedură civilă .....	3–10
	Decizia nr. 295 din 7 mai 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 57 alin. (5) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 și ale art. 35 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali .....	10–11
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
891.	— Ordin al ministrului apelor și pădurilor privind aprobarea Procedurii și competențelor de emitere, modificare, retragere și suspendare temporară a autorizațiilor de gospodărire a apelor, precum și a Normativului de conținut al documentației tehnice supuse autorizării .....	12–30
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI		
171.	— Ordin privind aprobarea Metodologiei de stabilire a tarifelor pentru serviciul de transport al energiei electrice .....	31

**D E C R E T E****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 677/2019,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Lidia Paris, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești, delegată în funcția de prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Judecătoria Roman, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 6 august 2019.

Nr. 659.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 678/2019,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Gheorghe Ivan, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 6 august 2019.

Nr. 660.

---

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 17**

din 15 ianuarie 2019

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (3) și (5) din Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, precum și ale art. 154 alin. (4) și art. 163 alin. (3) și (6) din Codul de procedură civilă — coroborate cu sintagma „indiferent dacă partea a primit sau nu citația ori alt act de procedură personal” cuprinsă în art. 165 pct. 1 din Codul de procedură civilă**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 alin. (3) și (5) din Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, precum și ale art. 154 alin. (4) și art. 163 alin. (3) și (6) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Maria Porumb în Dosarul nr. 8.009/2/2016 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal, precum și de Sorin Vuia în Dosarul nr. 7.813/2/2016 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal care formează obiectul dosarelor Curții Constituționale nr. 1.579D/2017, respectiv nr. 1.782D/2017.

2. Dezbaterile au avut loc la data de 11 decembrie 2018, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 57 și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, a amânat pronunțarea pentru data de 15 ianuarie 2019, dată la care a pronunțat prezenta decizie.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

3. Prin Încheierea din 3 aprilie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 8.009/2/2016, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (3) și (5) din Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, precum și ale art. 154 alin. (4) și art. 163 alin. (3) și (6) din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Maria Porumb într-un dosar având ca obiect obligația de a face, respectiv obligarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal la soluționarea unei plângeri.

4. Prin Decizia civilă nr. 1.727 din 11 mai 2017, pronunțată în Dosarul nr. 7.813/2/2016, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea**

**Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (3) din Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date**, excepție ridicată de Sorin Vuia într-un dosar având ca obiect soluționarea unei acțiuni formulate în contencios administrativ, respectiv refuzul de soluționare a unei cereri.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia arată, în esență, că dispozițiile art. 154 alin. (4) din Codul de procedură civilă sunt neconstituționale dacă se interpretează în sensul că actele de procedură și citațiile pot fi comunicate, prin poștă (curier), fără scrisoare recomandată, fără conținut declarat și fără confirmare de primire; actele de procedură și citațiile pot fi comunicate prin poștă (curier), în plic închis cu mențiunea PENTRU JUSTIȚIE. A SE ÎNMÂNĂ CU PRIORITATE, respectiv dacă se coroborează cu alin. (2). A mai arătat că aceleași prevederi sunt neconstituționale dacă se interpretează în sensul că acestea se coroborează cu art. 163 alin. (3) din Codul de procedură civilă, astfel că funcționarul (factorul) poștal este investit și cu depunerea citațiilor și a actelor de procedură la cutia poștală sau afișarea acestora, atribuții exclusive ale agentului procedural.

6. Autoarea excepției de neconstituționalitate a mai precizat că faptul că procedura se socotește îndeplinită la data încheierii procesului-verbal prevăzut la art. 164 din Codul de procedură civilă, indiferent dacă partea a primit sau nu citația ori alt act de procedură personal, este de natură a afecta dreptul la un proces echitabil, fiind vădit neconstituțional.

7. S-a mai arătat că sintagma „la care se atașează dovada de primire/procesul-verbal și înștiințarea prevăzute la art. 163” din art. 154 alin. (4) din Codul de procedură civilă este în totală contradicție cu prevederile art. 165 pct. 2 din același cod, fiind necorelate, ceea ce este o încălcare a normelor de tehnică legislativă și, pe cale de consecință, a ordinii de drept constituțional. Conform atribuțiilor de serviciu, funcționarul poștal nu va putea înmâna corespondența fără semnătura destinatarului pe confirmarea de primire (și borderou), fiind cert că acesta trebuie să ia contact cu destinatarul.

8. De asemenea, s-a mai susținut că, în conformitate cu art. 165 pct. 2 din Codul de procedură civilă, funcționarul poștal va consemna în procesul-verbal refuzul părții de a primi corespondența, fiind, de asemenea, cert că acesta trebuie să ia contact cu destinatarul, ca acesta să își exprime opțiunea de a refuza primirea corespondenței. Funcționarul poștal este investit cu toate atribuțiile agentului procedural în aplicarea dispozițiilor art. 163 din Codul de procedură civilă, inclusiv cu depunerea citațiilor și a actelor de procedură la cutia poștală. Raportat la dispozițiile Directivei 95/46/CE privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, transpusă în legislația

națională prin Legea nr. 677/2001, inevitabil actele de procedură conțin date cu caracter personal, astfel că, pe cale de consecință, orice corespondență trebuie să fie însoțită de atributul de securitate și confidențialitate; comunicarea actelor de procedură, fără asigurarea securității și confidențialității, este, pe cale de consecință, prelucrare ilegală de date cu caracter personal, fiind încălcate dispozițiile Directivei 95/46/CE și ale Legii nr. 677/2001.

9. Se mai arată că prevederile legale ale art. 25 alin. (3) și (5) din Legea nr. 677/2001 sunt neconstituționale prin aceea că introduc nejustificat o procedură prealabilă suplimentară față de cea prevăzută de art. 13, 14 și 15 din Legea nr. 677/2001.

10. Dispozițiile legale sunt neconstituționale, întrucât instituie o procedură prealabilă, obligatoriu de urmat, care nu este prevăzută de actul unional, respectiv Directiva 95/46/CE. Această procedură determină incompatibilitatea norme de drept intern cu norma de drept unional, prioritară, ceea ce are ca finalitate neopozabilitatea față de operator și persoana vizată. Se arată că, raportat la art. 28 din Directiva 95/46/CE, rezultă o neconcordanță cu privire la atribuțiile, respectiv obligațiile autorității de supraveghere față de dispozițiile dreptului intern care „trebuie” să transpună aceste prevederi în limitele de apreciere clar stabilite de legiuitorul Uniunii Europene prin art. 13 din directiva menționată.

11. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Aceasta arată că textul de lege invocat nu este neconstituțional, în raport cu dispozițiile art. 51, art. 52 și art. 148 din Constituție. Instanța reține faptul că, prin raportare la dispozițiile art. 51 și art. 52 din Constituție, instituirea unei proceduri prealabile, obligatoriu de urmat înainte de sesizarea unei autorități publice, de o complexitate redusă, care nu implică cheltuieli suplimentare, fără instituirea unui termen de decădere în cazul neurmării ei, nu reprezintă o încălcare a dreptului la petiționare al cetățenilor, ea având doar rolul de a oferi șansa rezolvării litigiului direct între persoanele implicate, urmând ca numai în caz de eșec să se apeleze la intervenția autorității publice.

12. *A fortiori*, această procedură nu încalcă dreptul persoanei în cauză de a se adresa instanțelor judecătorești, cu atât mai mult cu cât aceasta se poate adresa direct instanței, fără a fi necesară depunerea unei plângeri la autoritatea de supraveghere, potrivit art. 18 alin. (1) din Legea nr. 677/2001. În ceea ce privește art. 148 din Constituție, instanța reține că textul constituțional nu are caracter autonom, el putând fi invocat numai în măsura în care se afirmă că există o încălcare a unei dispoziții de drept unional sau a unei dispoziții constituționale interpretate în lumina dreptului comunitar. Se reține, de asemenea, faptul că, potrivit jurisprudenței constante, obligatorii a Curții de Justiție a Uniunii Europene, analiza conformității legislației naționale cu dreptul unional este de competența directă a instanțelor de judecată, nefiind necesară intervenția Curții Constituționale.

13. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

14. **Guvernul** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. Se arată că noul Cod de procedură civilă reglementează, la art. 154, organele competente să procedeze la comunicarea citațiilor și a altor acte de procedură, precum și modalitățile de comunicare a acestor acte. Indiferent de statutul juridic (funcționar, salariat, administrator, paznic, agent de pază etc.) al persoanei care, potrivit legii, înmânează citația destinatarului, aceasta certifică dovada de înmânare a citației cu cuprins legal prestabilit sau întocmește procesul-verbal

privitor la refuzul semnării dovezii de primire de către cel care a primit efectiv citația ori la constatarea situației care nu permite, întemeiat, semnarea cererii.

15. În doctrină s-a arătat că prevederile art. 163 din Codul de procedură civilă au un caracter particular și deopotrivă novator în raport cu dispozițiile vechiului Cod de procedură civilă, remarcându-se în mod deosebit faptul că, spre deosebire de vechea reglementare procesual-civilă (în sistemul căreia, în cazul refuzului destinatarului de a primi citația, agentul procedural urma să o afișeze pe ușa locuinței sale — soluție criticabilă sub aspectul dreptului părții la propria imagine și la secretul corespondenței), nu se afișează citația, ci doar înștiințarea menționată de textul legal criticat. În doctrină s-a mai învederat și utilitatea prevederilor legale privitoare la posibilitatea destinatarului de a ridica citația de la sediul instanței, respectiv de la primărie, în termenele prescrite de lege, fiind vorba de o prezumție de cunoaștere a citației, dedusă din atitudinea negativă manifestată de destinatar.

16. Tot cu referire la art. 163 din Codul de procedură civilă, în doctrină s-a arătat ca acesta aduce mai multă rigoare și celeritate și o mai mare siguranță în primirea citației sau înștiințarea celui interesat cu privire la actul de procedură care a făcut obiectul comunicării. Afișarea „înștiințării”, nu a „citației”, este de natură să protejeze dreptul persoanei la respectarea vieții private.

17. Procedura comunicării actelor de procedură s-a îmbunătățit prin rigoare și responsabilizarea agenților procedurali, iar formele procedurale justifică și sprijină prezumția legală relativă privind considerarea citației ca fiind „comunicată” la expirarea termenelor prevăzute de art. 163 alin. (3) lit. f) din Codul de procedură civilă, a căror certitudine de dovadă este asigurată prin forța probantă legală a actelor de procedură în discuție, caracterizată prin dovada deplină, până la înscrierea în fals, în limitele prevăzute de art. 163 alin. (5) din același cod.

18. Cu referire la dispozițiile art. 165 din Codul de procedură civilă, în doctrină s-a arătat că reglementarea are caracter de noutate și este menită să faciliteze aplicarea normelor de procedură în materie și să evite interpretările diferite în practică. S-a mai precizat că familiarizarea legiuitorului cu reglementările de procedură civilă anterioare a generat un impuls de ostilitate față de formalismul excesiv, dar a permis și identificarea situațiilor în care este necesară o reglementare precisă, care să permită previzibilitatea aplicării regulilor de procedură a căror desfășurare depinde de „data comunicării” actelor de procedură. În doctrină s-a opinat că noua reglementare asigură siguranța protecției drepturilor procesuale și a egalității în procedură, în condițiile multiplicării formalităților procedurale, prin introducerea unor acte procedurale noi (afișarea înștiințării, depunerea și păstrarea citației pentru înmânare personală) și prin preferința legiuitorului pentru implicarea în procedură a unor terți, care să asigure aplicarea prioritară a comunicării actelor de procedură prin agenți procedurali și folosirea comunicării prin poștă numai atunci când comunicarea prin agenți procedurali este obiectiv imposibilă, din cauza insuficienței personalului instanțelor.

19. S-a mai arătat că procedura de comunicare se poate îndeplini prin agent procedural, prin poștă sau prin mijloace tehnice moderne, în funcție de modalitatea de comunicare, art. 165 din Codul de procedură civilă stabilind un moment diferit la care procedura se socotește îndeplinită. În doctrină s-a mai arătat că legea consacră *in terminis* aplicarea prezumției de comunicare legală a actului de procedură, indiferent dacă primirea personală de către cel citat a actului comunicat este efectivă, data înmânării citației către alte persoane decât cel citat potrivit art. 162 din Codul de procedură civilă fiind cea care are semnificația îndeplinirii procedurii.

20. În opinia Guvernului, dispozițiile legale criticate nu sunt de natură să aducă atingere prevederilor constituționale

invocate de autorul excepției de neconstituționalitate. Dimpotrivă, dispozițiile legale cuprinse la art. 154 alin. (4) din Codul de procedură civilă sunt de natură să asigure certitudinea unei comunicări corespunzătoare a citațiilor și a altor acte de procedură efectuate de către lucrătorul poștal — unul dintre agenții (tradiționali) însărcinați cu comunicarea actelor de procedură, iar regulile procedurale cuprinse la art. 163 și art. 165 din Codul de procedură civilă — menite să evite abuzul de drept procesual și care sunt convergente cu imperativul protejării dreptului persoanei la respectarea vieții private — dau expresie exigențelor normelor constituționale, convenționale și legale privitoare la dreptul la un proces echitabil, în termen rezonabil (optim și previzibil).

21. Guvernul mai apreciază că prevederile criticate respectă condițiile de claritate și predictibilitate. Acestea nu creează situații care să impiețeze asupra dreptului persoanei interesate de a se adresa instanței de judecată, astfel că nu se poate susține încălcarea dispozițiilor art. 51 și art. 52 din Constituție care consacră dreptul de petiționare, respectiv dreptul persoanei care se consideră vătămată într-un drept ori într-un interes legitim, de o autoritate publică, de a obține recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei.

22. Nu pot fi reținute nici criticile cu privire la transpunerea necorespunzătoare a Directivei 95/46/CE privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, întrucât norma prevăzută la art. 25 alin. (3) din Legea nr. 677/2001 conferă eficiență dispozițiilor de ansamblu din actul unional menționat. Se invocă dispozițiile art. 22 din Directivă. Pe cale de consecință nu poate fi reținută nici critica actului normativ prin raportare la principiile consacrate de art. 148 din Constituție (integrarea în Uniunea Europeană).

23. Guvernul mai menționează jurisprudența instanței de contencios constituțional, respectiv Decizia nr. 821 din 9 noiembrie 2006, Decizia nr. 864 din 16 iunie 2009 și Decizia nr. 795 din 17 noiembrie 2015.

24. **Avocatul Poporului** arată în punctul de vedere exprimat în Dosarul nr. 1.782D/2017 că nu poate fi reținută critica de neconstituționalitate a art. 154 alin. (4) și art. 163 alin. (3) din Codul de procedură civilă, în raport cu art. 1 alin. (5), art. 21, art. 26 și art. 28 din Legea fundamentală și art. 6 și art. 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

25. Astfel, comunicarea prin afișare se realizează numai în situațiile în care destinatarul, aflându-se la domiciliu, nu vrea să primească citația, rațiunea reglementării fiind aceea de a preveni tergiversarea soluționării cauzei prin crearea unei permanente lipse de procedură de natură să afecteze esențial imperativele caracterului echitabil și termenului rezonabil în derularea procesului.

26. În jurisprudența sa referitoare la procedura citării prin afișare, Curtea Constituțională a considerat că aceste excepții nu sunt de natură a afecta vreun drept constituțional, ci reprezintă modalități derogatorii de îndeplinire a procedurii de citare, determinate de situația obiectiv diferită a persoanelor citate.

27. Totodată, Curtea a reținut că obligația părților de a-și exercita drepturile procesuale cu respectarea dispozițiilor stabilite de lege, referitoare la comunicarea actelor de procedură, reprezintă expresia aplicării principiului privind dreptul persoanei la judecarea procesului său în mod echitabil și într-un termen rezonabil, potrivit prevederilor art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, instituirea unor reglementări care să prevină abuzurile servind unei bune administrări a justiției, precum și

necesității aplicării și respectării drepturilor și garanțiilor procesuale ale părților (deciziile nr. 813 din 19 mai 2009, nr. 234 din 9 martie 2010 și nr. 795 din 17 noiembrie 2015).

28. Dispozițiile legale criticate contribuie la protejarea dreptului persoanei la respectarea vieții private, de vreme ce documentul afișat nu-l mai reprezintă însăși citația, ci o înștiințare care cuprinde elemente suficiente de identificare a destinatarului, a celui care a făcut înștiințarea, a dosarului la care se referă actul procedural, a locului de unde și a datei până la care poate fi ridicată citația, precum și mențiunea referitoare la consecințele procedurale ale neprezentării pentru comunicare. Înștiințarea completată de agentul procedural are valoare de act autentic cu privire la situațiile verificate și atestate nemijlocit de către agent. De asemenea, asupra împrejurărilor care au determinat citarea prin depunerea citației în cutia poștală ori prin afișarea înștiințării, agentul procedural va întocmi un proces-verbal care face dovada până la înscrierea în fals cu privire la cele constatate. Astfel, reglementarea contribuie la consolidarea prezumției legale relative referitoare la comunicarea citației.

29. În plus, se arată că aspectele invocate de autoarea excepției nu relevă probleme de neconstituționalitate, ci mai degrabă probleme de aplicare a legii, referitoare la modul în care, în anumite situații, instituțiile implicate realizează procedura de citare și comunicare a actelor de procedură.

30. Referitor la pretinsa încălcare a art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, se arată că prin prevederile legale criticate nu se aduce atingere principiului constituțional care stabilește că în România respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.

31. Referitor la critica de neconstituționalitate a art. 25 alin. (3) și alin. (5) din Legea nr. 677/2001 față de art. 51 și art. 52 din Constituție, se arată că nu poate fi reținută. Dreptul fundamental la petiționare, reglementat de art. 51 din Constituție, se concretizează în cereri, reclamații, sesizări și propuneri în legătură cu rezolvarea unor probleme personale sau de grup ce nu presupun calea justiției, la care autoritățile au obligația de a răspunde în termenele și condițiile stabilite potrivit legii. Or, chiar prin dispozițiile legale criticate se asigură exercitarea dreptului de petiționare prin posibilitatea formulării unei plângeri către autoritatea de supraveghere, dar cu condiția ca aceasta să nu fie transmisă mai devreme de 15 zile de la înaintarea unei plângeri cu același conținut către operator. Stabilirea unor condiționări pentru formularea unei plângeri către autoritatea de supraveghere nu constituie, în sine, o încălcare a dreptului de petiționare, întrucât acesta este un drept, dar nu unul absolut, el putând fi supus unor limitări sau condiționări, potrivit finalității avute în vedere de legiuitor cu ocazia reglementării acestora.

32. În ceea ce privește pretinsa încălcare a art. 52 din Legea fundamentală, se arată că prin prevederile criticate nu se instituie nici o interdicție persoanei vătămate de o autoritate publică într-un drept al său ori într-un interes legitim de a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

33. Referitor la critica de neconstituționalitate raportată la art. 148 alin. (2) din Constituție, aceasta nu poate fi reținută, întrucât dispozițiile legale criticate nu aduc atingere acestor dispoziții constituționale.

34. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de

judcătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

35. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

36. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum a fost formulat, îl constituie prevederile art. 25 alin. (3) și (5) din Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, precum și ale art. 154 alin. (4) și art. 163 alin. (3) și (6) din Codul de procedură civilă. Din examinarea excepției de neconstituționalitate rezultă că, în realitate, obiectul acesteia îl constituie prevederile art. 25 alin. (3) și (5) din Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 790 din 12 decembrie 2001, precum și ale art. 154 alin. (4) și art. 163 alin. (3) și (6) coroborate cu sintagma „*indiferent dacă partea a primit sau nu citația ori alt act de procedură personal*” cuprinsă în art. 165 pct. 1 din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins:

— Art. 25 alin. (3) și (5) din Legea nr. 677/2001: „(3) În afara cazurilor în care o întârziere ar cauza un prejudiciu iminent și ireparabil, plângerea către autoritatea de supraveghere nu poate fi înaintată mai devreme de 15 zile de la înaintarea unei plângeri cu același conținut către operator.[...]

(5) Dacă plângerea este găsită întemeiată, autoritatea de supraveghere poate decide oricare dintre măsurile prevăzute la art. 21 alin. (3) lit. d). Interdicția temporară a prelucrării poate fi instituită numai până la încetarea motivelor care au determinat luarea acestei măsuri.”;

— Art. 154 alin. (4) din Codul de procedură civilă: „(4) În cazul în care comunicarea potrivit alin. (1) nu este posibilă, aceasta se va face prin poștă, cu scrisoare recomandată, cu conținut declarat și confirmare de primire, în plic închis, la care se atașează dovada de primire/procesul-verbal și înștiințarea prevăzute la art. 163.”;

— Art. 163 alin. (3) și (6) din Codul de procedură civilă: „(3) Dacă destinatarul refuză să primească citația, agentul o va depune în cutia poștală. În lipsa cutiei poștale, va afișa pe ușa locuinței destinatarului o înștiințare care trebuie să cuprindă:

a) anul, luna, ziua și ora când depunerea sau, după caz, afișarea a fost făcută;

b) numele și prenumele celui care a făcut depunerea sau, după caz, afișarea și funcția acestuia;

c) numele, prenumele și domiciliul sau, după caz, reședința, respectiv sediul celui înștiințat;

d) numărul dosarului în legătură cu care se face înștiințarea și denumirea instanței pe rolul căreia se află dosarul, cu indicarea sediului acesteia;

e) arătarea actelor de procedură despre a căror comunicare este vorba;

f) mențiunea că după o zi, dar nu mai târziu de 7 zile de la afișarea înștiințării ori, când există urgență, nu mai târziu de 3 zile, destinatarul este în drept să se prezinte la sediul instanței de judecată pentru a i se comunica citația. Când domiciliul sau reședința ori, după caz, sediul acestuia nu se află în localitatea unde instanța de judecată își are sediul, înștiințarea va cuprinde mențiunea că pentru a i se comunica citația destinatarul este în drept să se prezinte la sediul primăriei în a cărei rază teritorială locuiește sau își are sediul;

g) mențiunea că, în cazul în care, fără motive temeinice, destinatarul nu se prezintă pentru comunicarea citației în interiorul termenului de 7 zile sau, după caz, al termenului de

3 zile prevăzut la lit. f), citația se consideră comunicată la împlinirea acestui termen;

h) semnătura celui care a depus sau afișat înștiințarea [...]

(6) Dacă destinatarul nu este găsit la domiciliu ori reședința sau, după caz, sediu, agentul îi va înmâna citația unei persoane majore din familie sau, în lipsă, oricărei alte persoane majore care locuiește cu destinatarul ori care, în mod obișnuit, îi primește corespondența.”;

— Art. 165 pct. 1 din Codul de procedură civilă: „Procedura se socotește îndeplinită: 1. La data semnării dovezii de înmânare ori, după caz, a încheierii procesului-verbal prevăzut la art. 164, **indiferent dacă partea a primit sau nu citația ori alt act de procedură personal;**”.

37. Curtea observă că prin Legea nr. 129/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, precum și pentru abrogarea Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 503 din 19 iunie 2018, Legea nr. 677/2001 a fost abrogată. Însă, având în vedere considerentele Deciziei nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează să analizeze dispozițiile legale criticate, întrucât ele continuă să își producă efecte juridice în cauza de față.

38. În opinia autoarei excepției, prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) în componenta sa privind calitatea legii, art. 6 alin. (1) privind dreptul la identitate, art. 16 privind egalitatea în fața legii, art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 26 privind viața intimă, familială și privată, art. 28 privind secretul corespondenței, art. 51 privind dreptul de petiționare, art. 52 privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, art. 142 alin. (1) privind Curtea Constituțională și art. 148 privind integrarea în Uniunea Europeană. Din motivarea excepției de neconstituționalitate se poate deduce, în mod rezonabil, că autorul acesteia a înțeles să invoce și prevederile art. 21 alin. (4) privind jurisdicțiile speciale administrative care sunt facultative și gratuite.

39. Examinând excepția de neconstituționalitate, se constată că instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat asupra unora dintre prevederile legale invocate, prin raportare la critici relativ asemănătoare, constatând că sunt constituționale.

40. Astfel, prin Decizia nr. 751 din 23 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 198 din 5 martie 2018, paragrafele 19—21 și 24, Curtea a constatat în legătură cu susținerile referitoare la faptul că prevederile art. 25 alin. (3) din Legea nr. 677/2001 introduc în mod nejustificat o procedură prealabilă, suplimentară față de cea prevăzută prin art. 13, 14 și 15 din același act normativ, în opinia autorului excepției, în acest mod operatorul dobândind atribuțiile autorității de supraveghere, iar autoritatea acționând ca o instanță de contencios administrativ, prin impunerea unor condiții suplimentare de sesizare a autorității de supraveghere, că prevederile art. 13, art. 14 și art. 15 din actul normativ criticat reglementează procedurile prin care orice persoană interesată poate obține de la operator, la cerere, fie confirmarea faptului că datele care o privesc sunt sau nu sunt prelucrate de acesta (art. 13 — *Dreptul de acces la date*), fie, după caz, rectificarea, actualizarea, blocarea sau ștergerea datelor a căror prelucrare nu este conformă legii sau transformarea în date anonime a acestor date (art. 14 — *Dreptul de intervenție asupra datelor*), precum și dreptul persoanei vizate de a se opune în orice moment, din motive întemeiate și legitime legate de situația sa

particulară, ca date care o vizează să facă obiectul unei prelucrări, cu excepția cazurilor în care există dispoziții legale contrare (art. 15 — *Dreptul de opoziție*). Pe de altă parte, prevederile art. 25 alin. (1) și (3) se referă la o altă ipoteză normativă, referitoare la plângerea adresată autorității de supraveghere, de către persoanele vizate, ale căror date cu caracter personal fac obiectul unei prelucrări ce cade sub incidența actului normativ criticat. În temeiul textului de lege criticat, numai după soluționarea plângerii înaintate către operator [în conformitate cu art. 13 alin. (3) sau art. 14 alin. (3)], operatorul este obligat să răspundă în termen de 15 zile de la data primirii cererii], persoana interesată se poate îndrepta cu o plângere având același conținut către autoritatea de supraveghere.

41. În acest context, în legătură cu plângerile adresate către autoritatea de supraveghere, Curtea a reținut că persoanele ale căror date cu caracter personal fac obiectul unei prelucrări pot face plângere la autoritatea de supraveghere [art. 25 alin. (1)], iar în vederea soluționării acesteia, dacă apreciază că este necesar, autoritatea de supraveghere poate audia persoana vizată sau operatorul. De asemenea, poate dispune efectuarea de expertize [art. 25 alin. (4)]. Dacă plângerea este găsită întemeiată, autoritatea de supraveghere poate decide oricare dintre măsurile prevăzute la art. 21 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 677/2001 (măsuri constând în: suspendarea provizorie sau încetarea prelucrării datelor, ștergerea parțială ori integrală a datelor prelucrate, sesizarea organelor de urmărire penală sau intentarea de acțiuni în justiție), iar împotriva deciziei autorității de supraveghere se poate formula contestație la instanța de contencios administrativ competentă [art. 26 alin. (1)].

42. Prin urmare, Curtea a reținut că procedura de soluționare a plângerii de către autoritatea de supraveghere este marcată de unele elemente caracteristice activității judiciare (contradictorialitatea, în cazul în care se decide audierea persoanei vizate sau a operatorului, respectiv efectuarea de expertize), fără a se confunda cu activitatea de judecată, derulată de instanțele judecătorești de drept comun. Dimpotrivă, autoritatea de supraveghere derulează, în calitatea sa de autoritate administrativă autonomă și independentă (astfel cum este definită în mod expres prin art. 1 din Regulamentul său de organizare și funcționare, aprobat prin Hotărârea Biroului permanent al Senatului nr. 16/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.004 din 11 noiembrie 2005), o procedură administrativă cu elemente jurisdicționale, distinctă de jurisdicția de drept comun, derulată de autoritatea judecătorească, iar în temeiul art. 25 alin. (2) din Legea nr. 677/2001 persoana vizată are posibilitatea de a opta între plângerea către autoritatea de supraveghere sau o cerere în justiție, având același obiect și aceleași părți.

43. Din acest punct de vedere, al posibilității de alegere — *electa una via* — a persoanei lezate de prelucrările de date cu caracter personal, procedura derulată în fața autorității de supraveghere se aseamănă cu o procedură administrativ-jurisdicțională, ce intră sub incidența prevederilor art. 21 alin. (4) din Constituție, fără a se confunda cu aceasta. Astfel, potrivit art. 2 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, procedurile administrativ-jurisdicționale pot viza doar actele administrative, în sensul art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 [în forma aplicabilă și în prezentul dosar], potrivit căruia actul administrativ este „*actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice; sunt asimilate actelor administrative, în sensul*

*prezentei legi, și contractele încheiate de autoritățile publice care au ca obiect punerea în valoare a bunurilor proprietate publică, executarea lucrărilor de interes public, prestarea serviciilor publice, achizițiile publice; prin legi speciale pot fi prevăzute și alte categorii de contracte administrative supuse competenței instanțelor de contencios administrativ;*”. Or, în cadrul procedurii derulate în fața autorității de supraveghere nu este atacat un act administrativ (a se vedea, *mutatis mutandis*, Decizia nr. 34 din 9 februarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 286 din 15 aprilie 2016, paragraful 24), această procedură vizând plângerea formulată pentru apărarea drepturilor persoanei vizate, în contextul prelucrării datelor cu caracter personal, prevăzute de art. 12—17 din Legea nr. 677/2001, respectiv dreptul la informare a persoanei vizate în privința datelor cu caracter personal prelucrate de operator, dreptul de acces la date, dreptul de intervenție asupra datelor sau dreptul de opoziție. Potrivit art. 25 alin. (6) din același act normativ, decizia autorității de supraveghere trebuie motivată și se comunică părților interesate în termen de 30 de zile de la data primirii plângerii și poate fi contestată la instanța de contencios administrativ competentă în termen de 15 zile de la comunicare, aspect care nu justifică susținerile autorului excepției referitoare la o pretinsă transformare a autorității de supraveghere în instanță de contencios administrativ. Prin urmare, dispozițiile art. 21 alin. (4) din Constituție nu sunt incidente în cauză, iar opțiunea persoanei vizate de a se adresa instanței de judecată, fie prin parcurgerea procedurii din fața autorității de supraveghere, fie direct, este conformă dispozițiilor art. 21 alin. (1) și (2) din Constituție.

44. Tot prin Decizia nr. 751 din 23 noiembrie 2017, paragrafele 22 și 23, Curtea a analizat excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (1) coroborate cu art. 25 alin. (5) și art. 35 alin. (1) din Legea nr. 677/2001, în legătură cu care autorul excepției arăta, în esență, că aceste prevederi legale sunt lipsite de claritate și precizie în ceea ce privește formularea contestației de către operator sau de către persoana interesată.

45. În legătură cu aceste susțineri, Curtea a reținut că prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 677/2001 dispun în mod neechivoc în legătură cu faptul că o contestație în justiție se poate formula „împotriva oricărei decizii emise de autoritatea de supraveghere”, astfel încât, contrar susținerilor autorului excepției de neconstituționalitate, formula redacțională a textului de lege criticat îndeplinește în mod obiectiv cerințele de claritate ale legii, una din componentele principiului securității raporturilor juridice, reglementat de art. 1 alin. (5) din Constituție. Astfel, în temeiul textului de lege criticat, persoana vizată de orice prelucrare de date cu caracter personal care intră sub incidența Legii nr. 677/2001 sau respectiv operatorul de date poate contesta în justiție orice decizie a autorității de supraveghere, adoptată în temeiul art. 21 alin. (3) din Legea nr. 677/2001, potrivit căreia autoritatea de supraveghere exercită, între altele, următoarele atribuții: primește și analizează notificările privind prelucrarea datelor cu caracter personal, anunțând operatorului rezultatele controlului prealabil; autorizează prelucrările de date în situațiile prevăzute de lege; poate dispune, în cazul în care constată încălcarea dispozițiilor Legii nr. 677/2001, suspendarea provizorie sau încetarea prelucrării datelor, ștergerea parțială ori integrală a datelor prelucrate; primește și soluționează plângeri, sesizări sau cereri de la persoanele fizice și comunică soluția dată ori, după caz, diligențele depuse; efectuează investigații din oficiu sau la primirea unor plângeri ori sesizări. Pentru aceste considerente nu pot fi reținute susținerile autorului excepției referitoare la încălcarea prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) din Constituție, în componenta sa referitoare la calitatea legii.

46. Pentru aceleași considerente, Curtea nu a putut reține nici încălcarea dispozițiilor art. 51 — *Dreptul de petiționare*, art. 52 — *Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică*, art. 148 — *Integrarea în Uniunea Europeană*.

47. Referitor la prevederile art. 25 alin. (5) din Legea nr. 677/2001, Curtea apreciază că acestea sunt suficient de clare, ele prescriind conduita autorității de control care poate lua măsurile prevăzute de art. 21 alin. (3) lit. d) din lege, adică poate dispune, în cazul în care constată încălcarea dispozițiilor legii, suspendarea provizorie sau încetarea prelucrării datelor, ștergerea parțială ori integrală a datelor prelucrate și poate să sesizeze organele de urmărire penală sau să intenteze acțiuni în justiție.

48. Cu privire la prevederile art. 154 alin. (4) și art. 163 alin. (3) și (6) din Codul de procedură civilă, Curtea reține faptul că prin Decizia nr. 586 din 21 septembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 967 din 6 decembrie 2017, paragrafele 27—37, a constatat constituționalitatea sintagmei „*la care se atașează dovada de primire/procesul-verbal și înștiințarea prevăzute la art. 163*” cuprinsă în art. 154 alin. (4) din Codul de procedură civilă, precum și a prevederilor art. 163 alin. (3) teza întâi și alin. (6) coroborate cu sintagma „*indiferent dacă partea a primit sau nu citația ori alt act de procedură personal*” cuprinsă în art. 165 pct. 1 din Codul de procedură civilă.

49. Analizând prevederile legale criticate, Curtea a reținut că acestea sunt cuprinse în cartea I — *Dispoziții generale*, titlul IV — *Actele de procedură*, capitolul II — *Citarea și comunicarea actelor de procedură* din Codul de procedură civilă. În vederea asigurării contradictorialității procesului civil și respectării dreptului de apărare al părților, legiuitorul a reglementat, astfel, în mod distinct, citarea părților, înțeleasă ca actul procedural prin care se transmite citația ce înștiințează partea de existența unui proces, precum și, într-un sens mai larg, comunicarea oricăror acte de procedură care trebuie aduse la cunoștința participanților la proces.

50. În ceea ce privește modalitatea de comunicare, regula este cea stabilită de art. 154 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în sensul în care comunicarea citațiilor și a tuturor actelor de procedură se face din oficiu, prin agenții procedurali ai instanței sau prin oricare alt salariat al acesteia, precum și ai altor instanțe în ale căror circumscripții se află cel căruia i se comunică actul. În mod subsidiar comunicării prin agenții procedurali ai instanțelor, prin urmare numai atunci când această modalitate nu este posibilă, art. 154 alin. (4) reglementează comunicarea prin poștă sau servicii de curierat rapid, potrivit art. 154 alin. (5), cu scrisoare recomandată, cu conținut declarat și confirmare de primire, în plic închis, la care se atașează, de asemenea, ca și în cazul citării prin agenții procedurali ai instanțelor, dovada de înmânare/procesul-verbal și înștiințarea prevăzute la art. 163. Textul de lege nu definește cazul de imposibilitate a comunicării prin agenți procedurali, însă, având în vedere că, potrivit art. 64 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.375/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 970 din 28 decembrie 2015, agentul procedural al instanței comunică actele procedurale persoanelor din localitatea unde se află sediul instanței — fie instanța emitentă a actului de comunicat, fie instanța solicitată să efectueze comunicarea în condițiile art. 154 alin. (1) din Codul de procedură civilă, iar numai în cazuri urgente și când dotarea instanțelor permite, comunicarea se poate realiza și în alte localități, rezultă că, în localitățile unde nu există instanțe, comunicarea se face, de regulă, prin intermediul funcționarilor poștali.

51. Prin urmare, având în vedere aceste considerente, Curtea a reținut că premisa de la care pornește în analiza prezentei excepții de neconstituționalitate este aceea că, în temeiul art. 154 alin. (1) coroborat cu art. 154 alin. (4) din Codul de procedură civilă, comunicarea citațiilor și a altor acte de procedură se face, de regulă, prin agenții procedurali ai instanțelor și, în mod subsidiar, prin funcționarii poștali/servicii de curierat rapid. Principala modalitate de citare și comunicare a actelor de procedură se realizează prin înmânarea personală a actului comunicat, direct destinatarului sau unei persoane care îl reprezintă, prin agentul procedural al instanței [art. 154 alin. (1) din Codul de procedură civilă], prin salariatul primăriei căreia i se lasă corespondența de la instanță [în condițiile art. 163 alin. (3) lit. f) teza a doua și art. 163 alin. (10)], prin funcționarul poștal [art. 154 alin. (4)] sau prin executorul judecătoresc/serviciul de curierat rapid [art. 154 alin. (5)]. În acest scop, instanța întocmește actul de comunicat (citație sau alt act de procedură), pe care îl introduce în plic închis, cu mențiunea „**PENTRU JUSTIȚIE. A SE ÎNMÂNĂ CU PRIORITATE.**”, și căruia îi atașează formularul-dovadă de înmânare/procesul-verbal, precum și înștiințarea prevăzută la art. 163.

52. În continuare, analizând prevederile art. 163 din Codul de procedură civilă — Procedura de comunicare, Curtea a reținut că citația/orice act de procedură se înmânează personal destinatarului, care va semna dovada de înmânare certificată de „agentul însărcinat cu înmânarea”. Curtea a mai reținut că, în acest caz, legea nu distinge în sensul că agentul însărcinat cu înmânarea este agentul procedural al instanței, astfel încât, așa cum s-a reținut anterior, acesta poate fi și funcționarul poștal, în condițiile art. 154 alin. (4) din Codul de procedură civilă. În cazul în care destinatarul primește citația, dar refuză/nu poate semna dovada de înmânare, agentul întocmește un proces-verbal în care arată aceste împrejurări. Dacă destinatarul refuză chiar primirea citației, agentul o depune în cutia poștală sau, în lipsa acesteia, va afișa pe ușa locuinței destinatarului o înștiințare, prin care îi aduce la cunoștință că, după o zi, dar nu mai târziu de 7 zile de la afișarea înștiințării, sau nu mai puțin de 3 zile, în cazuri urgente, destinatarul trebuie să se prezinte fie la sediul instanței de judecată care a emis citația, dacă aceasta își are sediul în aceeași localitate cu a destinatarului, fie la sediul primăriei din localitatea în a cărei rază teritorială locuiește sau își are sediul destinatarul, pentru a i se comunica citația. De asemenea, odată cu afișarea înștiințării, agentul întocmește un proces-verbal în care consemnează refuzul de primire a citației. Potrivit art. 163 alin. (5) și art. 164 alin. (4) coroborate cu art. 269 și art. 270 din Codul de procedură civilă, procesul-verbal întocmit de agent asupra împrejurărilor care au determinat citarea prin depunerea citației în cutia poștală ori prin afișarea înștiințării are valoare de act autentic cu privire la situațiile verificate și atestate nemijlocit de către acesta și face dovada până la înscrisura în fals cu privire la cele constatate. Dacă destinatarul nu este găsit la domiciliu/reședință/sediul, agentul îi înmânează citația/actul de procedură unei persoane majore din familie/care locuiește împreună cu acesta/care îi primește corespondența în mod obișnuit sau administratorului/portarului în cazul unui hotel/unei clădiri cu mai multe apartamente, întocmind un proces-verbal cu privire la această împrejurare, cu arătarea identității primitorului. Dacă persoanele menționate lipsesc sau dacă, deși prezente, refuză să primească actul, agentul va lăsa citația în cutia poștală sau va afișa înștiințarea prevăzută de art. 163, cu toate consecințele prevăzute de acest text de lege [art. 163 alin. (6)—(9) din același cod].

53. Prin urmare, Curtea a reținut că, în toate cazurile de refuz de primire sau de lipsă a destinatarului/altor persoane care pot primi corespondența, legiuitorul a reglementat posibilitatea afișării unei înștiințări a părții despre posibilitatea de a-și ridica



personal citația, sub sancțiunea operării prezumției relative de comunicare, dacă destinatarul nu și-a ridicat actul de la instanța emitentă sau de la primărie, în termenul prescris de lege. Așa cum a statuat Curtea Constituțională în jurisprudența sa, în aceste cazuri, afișarea are în vedere o situație cu caracter de excepție și urmărește să prevină și să limiteze eventualele abuzuri în exercitarea drepturilor procesuale, de natură să determine tergiversarea soluționării cauzei, pe calea menținerii cu rea-credință a unei permanente lipse de procedură (Decizia nr. 108 din 2 aprilie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 367 din 31 mai 2002). De asemenea, în acest caz, afișarea „contribuie la protejarea dreptului persoanei la respectarea vieții private, de vreme ce documentul afișat nu-l mai reprezintă însăși citația, ci o înștiințare care cuprinde elemente suficiente de identificare a destinatarului, a celui care a făcut înștiințarea, a dosarului la care se referă actul procedural, a locului de unde și a datei până la care poate fi ridicată citația, precum și mențiunea referitoare la consecințele procedurale ale neprezentării pentru comunicare.” (Decizia nr. 795 din 17 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 44 din 20 ianuarie 2016). Ori de câte ori se afișează înștiințarea, agentul trebuie să depună citația și procesul-verbal respectiv la sediul instanței care a emis actul ori la sediul primăriei în a cărei rază teritorială locuiește sau își are sediul destinatarul, dacă în localitate nu există instanță. În acest ultim caz, funcționarul anume desemnat din cadrul primăriei înaintează instanței emitente dovada de înmănare semnată de destinatar, procesul-verbal întocmit de agent sau, după caz, dacă destinatarul nu se prezintă să ridice corespondența, procesul-verbal întocmit cu această ocazie.

54. Așa cum s-a reținut anterior, în mod subsidiar comunicării prin agentul procedural al instanței, legiuitorul a reglementat comunicarea prin poștă/curierat rapid, numai în cazurile în care prima modalitate nu este posibilă. În acest sens, agentul poștal sau curierul va proceda conform art. 163 din cod, iar actul de comunicat este transmis în plic închis, purtând mențiunea specifică „PENTRU JUSTIȚIE. A SE ÎNMÂNĂ CU PRIORITATE.”, cu corectivul că este vorba de o transmitere prin poștă, cu scrisoare recomandată, cu conținut declarat și confirmare de primire, noțiuni detaliate în mod specific prin art. 2 pct. 18 și 19 din Ordonanța Guvernului nr. 13/2013 privind serviciile poștale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 139 din 15 martie 2013. Așadar, contrar susținerilor autorului excepției, Curtea a reținut că, în acest caz, comunicarea actului de procedură prin poștă se face tot în condițiile unui plic închis, ce poartă mențiunea specifică, trimiterea beneficiind de garanții suplimentare de siguranță și confidențialitate, specifice reglementărilor legale în materia serviciilor poștale.

55. Având în vedere că actul normativ criticat conține două referiri exprese la comunicarea prin poștă/curierat rapid, respectiv art. 154 alin. (4) și, respectiv, art. 165 pct. 2 din Codul de procedură civilă, potrivit căruia procedura se socotește îndeplinită la data semnării de către funcționarul poștal/curier a refuzului de a primi corespondența, autorul excepției consideră că, în acest caz, nefiind reglementată în mod expres, nu poate fi aplicată procedura afișării înștiințării, cu toate consecințele reglementate de art. 163 din același cod, astfel cum au fost prezentate anterior.

56. Analizând aceste susțineri, Curtea a reținut că nereglementarea expresă a posibilității funcționarului poștal de a lăsa corespondența la sediul primăriei în a cărei rază teritorială își are domiciliul/reședința/sediul destinatarul, în situația în care acesta refuză să primească corespondența și nu are cutie

poștală, nu poate fi interpretată în sensul că funcționarul poștal nu poate îndeplini această atribuție procedurală. În virtutea principiului de drept potrivit căruia norma juridică trebuie interpretată în sensul în care produce efecte juridice, aceste prevederi legale nu trebuie privite în mod singular, ci trebuie coroborate cu întreaga reglementare a procedurii de comunicare, cuprinsă în art. 163 și art. 164, astfel încât, în temeiul competenței reglementate în mod expres prin art. 154 alin. (4), funcționarul poștal este îndreptățit să îndeplinească în mod corelativ atribuțiile agentului procedural, atunci când comunicarea se face prin poștă.

57. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 165 pct. 1 din Codul de procedură civilă, sintagma „*indiferent dacă partea a primit sau nu citația ori alt act de procedură personal*”, din motivarea excepției de neconstituționalitate Curtea a dedus că autorul acesteia este nemulțumit de faptul că legea prezumă îndeplinirea procedurii de citare, indiferent de faptul primirii personale de către parte a actelor comunicate.

58. În legătură cu aceste susțineri, Curtea a reținut că, în contextul realității sociale care vizează faptul că, de regulă, destinatarul nu se află la domiciliu/reședință în timpul programului de lucru al agentului procedural/funcționarului poștal, având propriul său program de lucru, obligatoriu, la rândul său, este rezonabilă prezumția instituită de legiuitor, în vederea evitării perpetuării unei neregularități procedurale în materia citării și a comunicării actelor de procedură. Mai mult, din întreaga reglementare a procedurii aplicabile în cazul în care destinatarul nu poate primi personal corespondența, respectiv lipsesc și persoanele majore din familie/care conviețuiesc cu destinatarul/care îi primesc în mod obișnuit corespondența, reiese preocuparea legiuitorului de a asigura protejarea dreptului persoanei la respectarea vieții private, prin asigurarea confidențialității actelor comunicate, având în vedere că nu se procedează la afișarea a însuși actului procedural de comunicat, ci a unei înștiințări, care indică destinatarului că trebuie să se prezinte, personal, la sediul instanței sau al primăriei din raza de domiciliu/reședință, după caz, pentru comunicare.

59. Față de toate aceste considerente, Curtea a reținut că realizarea comunicării actelor de procedură, în mod subsidiar, și prin intermediul serviciilor poștale sau de curierat rapid dă eficiență necesității de a cunoaște existența procesului, a actelor procedurale și a poziției procesuale a celorlalte părți. Această modalitate de comunicare nu este de natură să aducă atingere drepturilor fundamentale invocate de autorul excepției, ci, dimpotrivă, contribuie la realizarea eficientă a principiului contradictorialității și a dreptului la apărare, garanții ale dreptului la un proces echitabil, în deplină concordanță cu art. 21 alin. (3) și art. 24 din Constituție, referitoare la dreptul la un proces echitabil și dreptul la apărare.

60. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în aceste decizii își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

61. În aceste condiții, Curtea constată că nu sunt încălcate nici prevederile art. 16 privind egalitatea în fața legii, art. 26 privind viața intimă, familială și privată, art. 28 privind secretul corespondenței și că art. 142 alin. (1) privind Curtea Constituțională nu este incident în cauză. Astfel, prevederile legale criticate se aplică tuturor celor aflați în aceeași situație juridică, ele nu constituie o ingerință în viața intimă, familială și privată a unei persoane și nici nu încalcă secretul corespondenței. Acestea sunt reguli procedurale prin care se efectuează procedura de citare în condițiile unui proces echitabil.

62. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Maria Porumb în Dosarul nr. 8.009/2/2016 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal, precum și de Sorin Vuia în Dosarul nr. 7.813/2/2016 al aceleiași instanțe și constată că prevederile art. 25 alin. (3) și (5) din Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, precum și ale art. 154 alin. (4) și art. 163 alin. (3) și (6) din Codul de procedură civilă coroborate cu sintagma „*indiferent dacă partea a primit sau nu citația ori alt act de procedură personală*” cuprinsă în art. 165 pct. 1 din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 15 ianuarie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Fabian Niculae**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 295

din 7 mai 2019

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 57 alin. (5) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 și ale art. 35 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 57 alin. (5) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 și ale art. 35 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, excepție ridicată de Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Vulcan, prin primar, în Dosarul nr. 874/97/2017 al Tribunalului Hunedoara — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.099D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care arată că dispozițiile de lege criticate au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate și solicită menținerea jurisprudenței în această materie, întrucât nu au intervenit elemente noi, care să conducă la schimbarea acesteia.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 15 iunie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 874/97/2017, **Tribunalul Hunedoara — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 57 alin. (5) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 și ale art. 35 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.** Excepția a fost ridicată de Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Vulcan, prin primar, într-o cauză având ca obiect anularea unui act administrativ.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autoarea acesteia apreciază că dispozițiile art. 57 alin. (5) din Legea nr. 215/2001 și cele ale art. 35 din Legea nr. 393/2004 contravin prevederilor din Constituție cuprinse în art. 16 referitor la egalitatea în drepturi și art. 41 privind munca și protecția socială a muncii, precum și celor ale art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 23 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, fără a arăta în ce constă contrarietatea dintre acestea.

6. **Tribunalul Hunedoara — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este nefondată, având în vedere dispozițiile legale în materie.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, respectiv Decizia nr. 487 din 2 aprilie 2009 și Decizia nr. 108 din 14 februarie 2006.

9. **Avocatul Poporului** arată că își menține punctul de vedere exprimat anterior, reținut în Decizia nr. 1.564 din 19 noiembrie 2009 și Decizia nr. 108 din 14 februarie 2006, în sensul constituționalității acestor norme.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 57 alin. (5) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 20 februarie 2007, și ale art. 35 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 912 din 7 octombrie 2004, având următorul cuprins:

— Art. 57 alin. (5) din Legea nr. 215/2001: *„Pe durata mandatului, primarul și viceprimarul primesc o indemnizație lunară, ca unică formă de remunerare a activității corespunzătoare funcției de primar, respectiv de viceprimar, și care reprezintă baza de calcul pentru stabilirea drepturilor și obligațiilor care se determină în raport cu venitul salarial. Primarul și viceprimarul nu beneficiază de sporul de vechime în muncă și nici de alte sporuri prevăzute de lege.”;*

— Art. 35 din Legea nr. 393/2004: *„Primarii și viceprimarii, precum și președinții și vicepreședinții consiliilor județene au dreptul la o indemnizație lunară, stabilită potrivit legii. De*

*asemenea, ei au dreptul la decontarea, în condițiile legii, a cheltuielilor legate de exercitarea mandatului.”*

13. În opinia autoarei excepției, dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor din Constituție cuprinse în art. 16 referitor la egalitatea în drepturi și art. 41 privind munca și protecția socială a muncii, precum și celor ale art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 23 din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, în motivarea acesteia, autoarea s-a limitat la a face trimitere la dispozițiile constituționale și convenționale, fără să arate, în mod concret, în ce constă contrarietatea astfel reclamată. Or, potrivit art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, sesizările adresate instanței de contencios constituțional trebuie motivate și, prin urmare, Curtea nu se poate substitui autoarei excepției în ceea ce privește formularea unor motive de neconstituționalitate. Acest fapt ar avea semnificația exercitării unui control de constituționalitate din oficiu, ceea ce este inadmisibil în raport cu dispozițiile art. 146 din Constituție. În același sens a statuat Curtea și prin Decizia nr. 785 din 16 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 646 din 9 septembrie 2011, prilej cu care a stabilit că „simpla enumerare a unor dispoziții constituționale sau convenționale nu poate fi considerată o veritabilă critică de neconstituționalitate. Dacă ar proceda la examinarea excepției de neconstituționalitate motivate într-o asemenea manieră eliptică, instanța de control constituțional s-ar substitui autorului acesteia în formularea unor critici de neconstituționalitate, ceea ce ar echivala cu un control efectuat din oficiu, inadmisibil însă, în condițiile în care art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 precizează că «sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței asupra excepției, și va fi însoțită de dovezile depuse de părți»”.

15. Ca atare, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 57 alin. (5) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 și ale art. 35 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali este inadmisibilă, urmând a fi respinsă în consecință.

16. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 57 alin. (5) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 și ale art. 35 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, excepție ridicată de Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Vulcan, prin primar, în Dosarul nr. 874/97/2017 al Tribunalului Hunedoara — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Hunedoara — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 7 mai 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Bianca Drăghici**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL APELOR ȘI PĂDURILOR

## ORDIN

### privind aprobarea Procedurii și competențelor de emitere, modificare, retragere și suspendare temporară a autorizațiilor de gospodărire a apelor, precum și a Normativului de conținut al documentației tehnice supuse autorizării

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 140.351/2019 al Direcției managementul resurselor de apă din cadrul Ministerului Apelor și Pădurilor,  
în temeiul prevederilor art. 110 lit. a<sup>1</sup>), b), c) și f) din Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 20/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul apelor și pădurilor emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Procedura și competențele de emitere, modificare, retragere și suspendare temporară a autorizațiilor de gospodărire a apelor, prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Normativul de conținut al documentației tehnice supuse autorizării, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă:

a) Ordinul ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 662/2006 pentru aprobarea Procedurii și a competențelor de emitere a avizelor și autorizațiilor de gospodărire a apelor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 661 din 1 august 2006, cu modificările ulterioare;

b) Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 799/2012 privind aprobarea Normativului de conținut al documentațiilor tehnice de fundamentare necesare obținerii avizului de gospodărire a apelor și a autorizației de gospodărire a apelor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 din 7 martie 2012, cu modificările ulterioare;

c) Ordinul ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 15/2006 pentru aprobarea Procedurii de suspendare temporară a autorizației de gospodărire a apelor și a Procedurii de modificare sau de retragere a avizelor și autorizațiilor de gospodărire a apelor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 108 din 3 februarie 2006, cu modificările ulterioare.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul apelor și pădurilor,  
**Adriana Petcu,**  
secretar de stat

București, 23 iulie 2019.  
Nr. 891.

ANEXA Nr. 1

## PROCEDURA ȘI COMPETENȚELE de emitere, modificare, retragere și suspendare temporară a autorizațiilor de gospodărire a apelor

### CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezenta procedură reglementează etapele procedurale de emitere, modificare, retragere și suspendare temporară a autorizațiilor de gospodărire a apelor, precum și competențele de emitere a acestora.

(2) În scopul gospodăririi durabile a resurselor de apă și protecției acestora împotriva epuizării și poluării, Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, introduce obligația utilizatorului de apă de a solicita și obține, atât pentru desfășurarea activităților existente, cât și pentru punerea în funcțiune, „autorizația de gospodărire a apelor” ce reglementează funcționarea și exploatarea lucrărilor și activităților desfășurate pe ape sau care au legătură cu apele.

(3) Fac excepție de la prevederile alin. (2) lucrările și activitățile prevăzute la art. 9 alin. (2) din Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Semnificația unor termeni specifici utilizați în prezenta procedură este cea prevăzută în Legea apelor

nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, și în Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale, cu modificările și completările ulterioare.

### CAPITOLUL II Procedura de emitere a autorizației de gospodărire a apelor

#### SECȚIUNEA 1

#### Autorizația de gospodărire a apelor

Art. 3. — Autorizația de gospodărire a apelor reprezintă actul care condiționează din punct de vedere tehnic și juridic funcționarea sau exploatarea obiectivelor noi, construite pe ape sau care au legătură cu apele de suprafață, subterane, cu zona costieră, faleza, litoralul și plaja mării, cu apele maritime interioare, marea teritorială, zona economică exclusivă și platoul continental, precum și funcționarea și exploatarea în continuare a celor existente și, după caz, desfășurarea activității de depozitare, manevrare și/sau transport prin conducte al

substanțelor periculoase sau alte activități pe sol sau în subsol care pot conduce la evacuarea indirectă de substanțe periculoase în apele subterane sau de suprafață.

Art. 4. — Prin autorizația de gospodărire a apelor se obțin următoarele drepturi:

a) de funcționare a folosinței de apă, în cadrul căreia apele de suprafață se utilizează pentru alimentări cu apă potabilă sau industrială, irigații, producerea de energie electrică, navigație, piscicultură, flotaj, agrement sau ca receptor pentru apele evacuate de către alți utilizatori din intravilanul sau extravilanul localităților, precum și în alte scopuri neexceptate prin Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, ca și pentru utilizarea apelor subterane, inclusiv a celor arteziene, pentru alimentări cu apă;

b) de evacuare, după utilizare în condițiile prevăzute de lege, după caz, cu respectarea programului de eliminare treptată a evacuărilor, emisiilor și pierderilor de substanțe prioritare periculoase în receptorii naturali, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 570/2016 privind aprobarea Programului de eliminare treptată a evacuărilor, emisiilor și pierderilor de substanțe prioritare periculoase și alte măsuri pentru principalii poluanți;

c) de evacuare prin injectare în structurile din care au provenit sau în formațiunile geologice, care, din motive naturale, sunt permanent improprie pentru alte scopuri, a apelor de zăcământ de la schelele de extracție, fără a produce poluarea straturilor de ape subterane traversate;

d) de evacuare în cursuri de apă, după epurare corespunzătoare, a apelor de mină sau de zăcământ;

e) de funcționare sau exploatare a lucrărilor, construcțiilor și instalațiilor executate pe ape sau care au legătură cu apele și a căror execuție a fost reglementată prin aviz de gospodărire a apelor;

f) de folosință a albiilor minore, a plajei și a țărmului mării, în alte scopuri decât cele pentru recreere;

g) de exploatare a nisipurilor și pietrișurilor, prin exploatari organizate din albiile sau malurile cursurilor de apă, lacurilor și bălților sau din terasă aflate în zone care necesită decolmatare, reprofilarea albiei și regularizarea scurgerii, fără împiedicarea curgerii apelor mari, fără afectarea construcțiilor din zonă ce au legătură directă sau indirectă cu regimul de curgere a apelor și, respectiv, a apelor subterane;

h) de exploatare a nisipurilor și pietrișurilor necesare interesului public local, în limita cantității maxime de 5.000 metri cubi anual, oferit la solicitarea administrației publice locale.

Art. 5. — Categoriile de activități pentru care nu sunt necesare solicitarea și obținerea autorizației de gospodărire a apelor sunt următoarele:

a) alimentarea cu apă pentru folosințe destinate satisfacerii nevoilor gospodăriei proprii, în condițiile în care, pentru aceasta, nu se folosesc instalații sau se folosesc instalații cu capacitate de până la 0,2 l/s;

b) lucrări de dragare efectuate pe căile navigabile pentru menținerea adâncimii de navigație și la care locurile de depozitare a materialului rezultat din lucrările de dragare și condițiile care trebuie îndeplinite se stabilesc anual de către Administrația Națională „Apele Române” împreună cu Administrația Fluvială a Dunării de Jos Galați — R.A.

Art. 6. — (1) Emitentul autorizației de gospodărire a apelor poate obliga beneficiarul sau titularul de investiție să execute și alte lucrări necesare, necuprinse în documentația tehnică prezentată la autorizare, dar care se impune a fi realizate în scopul conformării cu prevederile legale.

(2) De asemenea se pot impune condiții pentru: asigurarea monitorizării indicatorilor de calitate, respectarea limitelor de calitate impuse prin acte normative pentru asigurarea conservării și dezvoltării resursei de apă, contorizarea

consumurilor de apă, asigurarea debitului de servitute pe cursuri de apă, alocarea rațională și monitoringul resurselor de apă, precum și alte condiții ce conduc la protejarea interesului public în acest domeniu.

Art. 7. — În perioadele de secetă în care, potrivit legii, se aplică restricții, prevederile autorizației de gospodărire a apelor se subordonează planurilor de restricție pe toată durata de aplicare a acestora. Autorizațiile de gospodărire a apelor se consideră modificate, în conformitate cu planurile de aplicare a restricțiilor pe perioade secetoase. Aplicarea restricțiilor va fi adusă la cunoștința titularilor de autorizații și a celorlalți beneficiari interesați, în scris, de către administrațiile bazinale de apă ale Administrației Naționale „Apele Române”, prin sistemele de gospodărire a apelor, cu cel puțin 72 de ore înainte de aplicarea acestora.

#### SECȚIUNEA a 2-a

##### **Solicitantul autorizației de gospodărire a apelor**

Art. 8. — Autorizația de gospodărire a apelor se solicită atât pentru funcționarea și exploatarea folosințelor existente, cât și pentru punerea în funcțiune a obiectivului de investiție sau, după caz, a folosinței de apă sau, pentru instalații aflate sub incidența Legii nr. 278/2013 privind emisiile industriale, cu modificările și completările ulterioare, de către titularul/operatorul acestora, pe baza unei documentații tehnice de fundamentare întocmite de către unități publice sau private certificate de Ministerul Apelor și Pădurilor, conform prevederilor legale.

Art. 9. — În cazul folosințelor de apă ale localităților, platformelor sau zonelor industriale, autorizația de gospodărire a apelor se solicită de către titularul/operatorul acestor sisteme.

Art. 10. — (1) Pentru folosințele de apă din interiorul unor localități sau zone industriale care preiau apa de alimentare din rețele comunale sau de zonă, dar evacuează apele uzate în receptorii naturali, precum și pentru cele care au surse proprii de apă subterană sau de suprafață, dar evacuează apele uzate în rețelele de canalizare comunală sau de zonă, beneficiarul acestora va solicita autorizație de gospodărire a apelor.

(2) Solicită eliberarea autorizației de gospodărire a apelor și beneficiarul folosințelor cu potențial major de poluare, racordate la rețelele de apă și de canalizare ale localităților sau ale altor operatori.

(3) Cererea de solicitare va fi însoțită și de acceptul deținătorului sistemului de alimentare cu apă și de canalizare-epurare, după caz.

Art. 11. — (1) Pentru instalațiile care intră sub incidența Legii nr. 278/2013 privind emisiile industriale, cu modificările și completările ulterioare, și care se alimentează cu apă de la alt consumator și evacuează apă uzată preepurată/epurată în rețeaua de canalizare urbană, beneficiarul acestora va solicita autorizație de gospodărire a apelor.

(2) Pentru situațiile prevăzute la alin. (1) autorizația de gospodărire a apelor este emisă cu respectarea legislației privind prevenirea și controlul integrat al poluării rezultate din activitățile industriale și a măsurilor necesare pentru conformarea cu aceasta.

Art. 12. — În cazul sistemelor de irigații sau desecări, autorizația de gospodărire a apelor se solicită de către deținătorii acestor sisteme.

#### SECȚIUNEA a 3-a

##### **Modalitatea de obținere a autorizației de gospodărire a apelor**

Art. 13. — Persoanele fizice sau juridice care doresc să obțină o autorizație de gospodărire a apelor trebuie să completeze formularul prevăzut în anexa nr. 1.a. Acest formular se va completa și în cazul în care se dorește modificarea, transferul sau retragerea autorizației de gospodărire a apelor inițiale. Cererea prin care se solicită eliberarea autorizației

modificatoare va fi însoțită de documentația tehnică de fundamentare care va prezenta noua situație și caracteristicile lucrărilor pentru care se solicită autorizația modificatoare.

Art. 14. — (1) Documentația tehnică de fundamentare va fi întocmită de instituții publice sau private atestate de autoritatea publică centrală în domeniul apelor, în conformitate cu prevederile legale.

(2) Documentația tehnică de fundamentare a autorizației de gospodărire a apelor se va elabora conform conținutului-cadru stabilit în anexa nr. 2 la Ordinul ministrului apelor și pădurilor nr. 891/2019 privind aprobarea Procedurii și competențelor de emiteri, modificare, retragere și suspendare temporară a autorizațiilor de gospodărire a apelor, precum și a Normativului de conținut al documentației tehnice supuse autorizării.

(3) Solicitantul autorizației de gospodărire a apelor își asumă responsabilitatea exactității datelor și informațiilor cuprinse în formularul de solicitare.

(4) Elaboratorul documentației își asumă responsabilitatea exactității datelor și informațiilor cuprinse în documentația tehnică de fundamentare aferentă acestuia și trebuie să demonstreze următoarele:

- a) conformarea cu cerințele legale în domeniu;
- b) punerea în funcțiune a lucrărilor și respectarea prevederilor avizului de gospodărire a apelor la realizarea lucrărilor de investiții;
- c) măsurile întreprinse și propuse pentru minimizarea impacturilor adverse datorate lucrărilor supuse autorizării;
- d) asigurarea debitului de servitute în albiile cursurilor de apă;
- e) măsurile și lucrările existente pentru asigurarea gospodăririi durabile a resurselor de apă;
- f) conformarea cu prevederile Legii nr. 278/2013 privind emisiile industriale, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la prevenirea și controlul integrat al poluării rezultate din activitățile industriale, în ceea ce privește managementul și calitatea apelor.

Art. 15. — În cererea de emiteri a autorizației de gospodărire a apelor se poate solicita, motivat în fapt și în drept, exceptarea de la punerea la dispoziția publicului a informațiilor care fac obiectul confidențialității comerciale și industriale, inclusiv al proprietății intelectuale.

Art. 16. — (1) Solicitarea de autorizare va fi însoțită de documentația tehnică împreună cu următoarele documente:

- a) avizul de gospodărire a apelor care a stat la baza realizării proiectului și, după caz, autorizația de funcționare în condiții de siguranță, emisă în conformitate cu prevederile legale, în cazul lucrărilor hidrotehnice care intră sub incidența Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 244/2000 privind siguranța barajelor, republicată, cu modificările ulterioare; în cazul reautorizării sau modificării autorizației se va prezenta și autorizația de gospodărire a apelor în baza căreia a funcționat până la data solicitării, însoțită de autorizația de funcționare în condiții de siguranță în cazul lucrărilor menționate mai sus;
- b) procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor pentru obiectivele noi, cu toate anexele acestuia;
- c) schema generală a lucrărilor, construcțiilor, instalațiilor sau a folosinței de apă pentru care se solicită autorizația, cu prezentarea principalilor parametri constructivi și funcționali, inclusiv încadrarea în ansamblu a folosinței de apă;
- d) regulamentul de funcționare-exploatare și întreținere, întocmit conform prevederilor legale;
- e) macheta fișei de inventariere a forajelor, întocmită conform anexei nr. 1.c, după caz;
- f) acceptul deținătorilor sistemelor de alimentare cu apă și canalizare-epurare, după caz;
- g) planul de prevenire și de combatere a poluărilor accidentale, după caz;
- h) alte documente necesare, după caz.

(2) Nu intră în procedură de autorizare solicitările care nu au anexată documentația tehnică împreună cu documentele prevăzute la alin. (1).

#### SECȚIUNEA a 4-a

##### **Competențele de emiteri a autorizației de gospodărire a apelor**

Art. 17. — (1) Autorizația de gospodărire a apelor se emite de către Administrația Națională „Apele Române”, administrațiile bazinale de apă sau sistemele de gospodărire a apelor, conform competențelor din anexa nr. 1.b.

(2) Refuzul de a emite autorizația de gospodărire a apelor poate fi contestat de solicitant potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 18. — Autorizația de gospodărire a apelor emisă pentru exploatarea lucrărilor construite pe ape sau care au legătură cu apele, amplasate pe cursurile de apă care formează sau traversează frontiera de stat și care fac obiectul acordurilor bilaterale, va fi aprobată de secretarul de stat care coordonează activitatea de gospodărire a apelor din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor.

#### SECȚIUNEA a 5-a

##### **Emiteri a autorizației de gospodărire a apelor**

Art. 19. — Cererea de solicitare a autorizării, însoțită de documentația de fundamentare, se transmite astfel:

a) în două exemplare tipărite și unul electronic la administrația bazinală de apă pe teritoriul căreia este amplasată folosința. Administrația bazinală de apă poate solicita sistemului de specialitate în termen de cel mult 20 de zile lucrătoare de la data solicitării;

b) într-un exemplar tipărit și unul electronic la Administrația Națională „Apele Române” și două exemplare tipărite și unul electronic la administrația bazinală de apă pe teritoriul căreia este amplasată folosința, dacă emiteri a autorizației de gospodărire a apelor este în competența Administrației Naționale „Apele Române”. În termen de cel mult 20 de zile lucrătoare, administrația de apă bazinală eliberează referatul tehnic de specialitate pe care îl va transmite Administrației Naționale „Apele Române”. Pentru lucrările amplasate în perimetrul Rezervației Biosferei „Delta Dunării”, un exemplar din documentație se va depune și la Sistemul de Gospodărire a Apelor Tulcea, care va înainta administrației bazinale de apă referatul tehnic de specialitate în vederea emiterii autorizației de gospodărire a apelor.

Art. 20. — Autorizația de gospodărire a apelor se eliberează în baza verificării tehnice, în teren, a modului de respectare a prevederilor legale privind gospodărirea apelor pentru punerea în exploatare a lucrărilor și a exactității datelor cuprinse în cerere și în documentația anexată acesteia. Pentru lucrările noi, constatările se efectuează în prezența beneficiarului, de preferință odată cu recepția finală a investițiilor. Procesul-verbal de recepție finală face parte integrantă din documentele în baza cărora se va elibera autorizația de gospodărire a apelor.

Art. 21. — (1) Pentru situațiile în care se constată că documentația tehnică de fundamentare necesită completări/informații suplimentare în vederea emiterii autorizației de gospodărire a apelor, autoritatea competentă de gospodărire a apelor va solicita titularului, în termen de 20 de zile de la data primirii solicitării de emiteri, completările.

(2) Completările solicitate la alin. (1) vor fi înaintate în termen de cel mult 30 de zile de la data la care acestea au fost solicitate.

(3) Dacă la verificarea în teren se constată lipsuri care nu ar permite emiteri a autorizației de gospodărire a apelor, emitentul autorizației de gospodărire a apelor va fixa un termen de maximum 60 de zile pentru efectuarea remedierilor sau a

completărilor necesare. Dacă lipsurile constatate permit exploatarea sau funcționarea folosinței fără pericol din punctul de vedere al gospodăririi apelor și al atingerii obiectivelor de mediu, autorizația se poate emite cu durată limitată de maximum un an.

(4) Pentru corpurile de apă care nu au atins starea bună sau potențialul ecologic bun în perioada prevăzută în planul de management, potrivit art. 55 alin. (6) din Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, se impune reactualizarea prevederilor autorizațiilor de gospodărire a apelor.

Art. 22. — (1) În baza unei justificări, emitentul poate refuza eliberarea autorizației de gospodărire a apelor din motive tehnice și va comunica, în scris, solicitantului decizia luată.

(2) Emitentul poate refuza eliberarea autorizației de gospodărire a apelor și în următoarele situații:

a) titularul activității nu respectă obligațiile ce îi revin prin prezenta procedură;

b) nu au fost respectate condițiile impuse în avizul de gospodărire a apelor care a stat la baza realizării proiectului.

(3) Refuzul de a emite autorizația de gospodărire a apelor se comunică, în scris, motivat, solicitantului.

Art. 23. — În cazul elaborării programelor de măsuri în condițiile Legii nr. 298/2018 privind unele măsuri în domeniul protecției apelor, emitentul autorizației de gospodărire a apelor va înscrie în autorizația de gospodărire a apelor lucrările și termenele stabilite în acestea.

Art. 24. — Autorizația de gospodărire a apelor se eliberează în termen de 45 de zile lucrătoare de la data depunerii cererii de autorizare și a documentației tehnice complete. Odată cu autorizația se restituie titularului un exemplar din documentația depusă — vizată spre neschimbare — care face parte integrantă din autorizație.

Art. 25. — Autorizația de gospodărire a apelor se emite pe perioada de:

a) 1 an, pentru exploatarea de nisipuri și pietrișuri necesare interesului public local, în limita cantității maxime de 5.000 mc/an, la solicitarea administrației publice locale;

b) 1 an, pentru lucrările de decolmatare și reprofilare a albiei minore realizate prin exploatarea organizată de nisipuri și pietrișuri, în funcție de evoluția morfologică a albiei, corelat cu perioada emiterii permisului de exploatare de către Agenția Națională pentru Resurse Minerale;

c) valabilitate a autorizației de funcționare în condiții de siguranță, pentru lucrările hidrotehnice care intră sub incidența Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 244/2000 privind siguranța barajelor, republicată, cu modificările ulterioare;

d) urmărire postînchidere stabilită de autoritatea competentă pentru protecția mediului pentru monitorizarea postînchidere a iazurilor de decantare și a depozitelor de deșeuri urbane și industriale;

e) maximum 5 ani, pentru restul categoriilor de lucrări pe ape sau în legătură cu apele.

Art. 26. — (1) Autorizația de gospodărire a apelor poate fi modificată de către emitent, la solicitarea titularului sau la inițiativa autorității de gospodărire a apelor, fără despăgubiri, în cazurile enumerate la art. 31 din prezenta procedură.

(2) Modificarea decisă potrivit alin. (1) se realizează prin emiterea unei autorizații de gospodărire a apelor modificatoare, în baza solicitării, conform formularului din anexa nr. 1.a, a documentației tehnice de fundamentare (după caz) și a procesului-verbal de constatare din teren.

(3) Autorizația de gospodărire a apelor modificatoare este valabilă până la expirarea duratei de valabilitate a autorizației de gospodărire a apelor supuse modificării.

Art. 27. — (1) La expirarea termenului de valabilitate a autorizației de gospodărire a apelor, pe baza unei solicitări și a documentației tehnice vizate spre neschimbare, după verificarea în teren în prezența titularului, emitentul eliberează o nouă

autorizație, dacă nu s-au modificat condițiile care au stat la baza emiterii autorizației de gospodărire a apelor al cărei termen expiră.

(2) Dacă condițiile care au stat la baza emiterii autorizației de gospodărire a apelor al cărei termen expiră s-au modificat, solicitantul urmează procedura stabilită la art. 16—25.

Art. 28. — Deținătorul unei autorizații de gospodărire a apelor va solicita o nouă autorizație cu cel puțin 30 de zile înainte de expirarea termenului de valabilitate. Pentru aceasta este necesară completarea unei cereri întocmite conform modelului prezentat în anexa nr. 1.a, însoțită de copie după autorizația de gospodărire a apelor, de documentația tehnică de fundamentare a autorizației de gospodărire a apelor vizată spre neschimbare, de eventuale completări la aceasta și, după caz, de un raport privind modul de realizare a obligațiilor cu termen înscrise în autorizația de gospodărire a apelor.

Art. 29. — Un exemplar din autorizațiile emise se va păstra în evidența și, respectiv, în arhiva tehnică a administrației bazinale de apă și a sistemului de gospodărire a apelor pe raza căruia se amplasează obiectivul, pe toată durata de valabilitate a autorizației, și se va introduce de emitent în arhiva computerizată.

Art. 30. — (1) Autorizația de gospodărire a apelor nu exclude obligativitatea solicitării și obținerii autorizației de mediu și a altor autorizații și avize prevăzute de reglementările legale în vigoare.

(2) Pentru lucrările hidrotehnice care intră sub incidența Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 244/2000 privind siguranța barajelor, republicată, cu modificările ulterioare, eliberarea autorizației de gospodărire a apelor este condiționată de existența autorizației de funcționare în siguranță emise de autoritatea competentă, în conformitate cu prevederile legale.

Art. 31. — (1) Autorizația de gospodărire a apelor poate fi modificată de către emitent, la solicitarea titularului sau la inițiativa autorității de gospodărire a apelor, fără despăgubiri, în următoarele cazuri:

a) la modificarea parametrilor de capăt autorizați în legătură cu prelevarea și evacuarea apelor și/sau modificarea instalațiilor tehnologice sau a procesului de fabricație;

b) în cazul apariției unor noi prevederi legislative care conduc la necesitatea modificării autorizațiilor de gospodărire a apelor;

c) în vederea asigurării în mod echitabil și eficient a cerințelor de apă nou-apărute sau care trebuie satisfăcute cu prioritate, în conformitate cu prevederile art. 10 din Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Modificarea decisă potrivit alin. (1) se realizează prin emiterea unei autorizații de gospodărire a apelor modificatoare, în baza solicitării, conform formularului din anexa nr. 1.a, a documentației tehnice de fundamentare și a procesului-verbal de constatare din teren.

Art. 32. — (1) Autorizația de gospodărire a apelor poate fi transferată la un alt beneficiar sau titular de investiție în condițiile în care din analiza efectuată la teren se constată că se respectă integral măsurile și condițiile impuse prin aceasta, se respectă valorile parametrilor cantitativi și calitativi ai apelor epurate evacuate, iar caracteristicile lucrărilor autorizate nu se modifică.

(2) Transferul prevăzut la alin. (1) se face în baza unei cereri de transfer completate conform anexei nr. 1.a și a unei documentații justificative adresate emitentului autorizației de gospodărire a apelor. Transferul se consideră efectuat începând cu data expedierii către fostul și noul beneficiar a adresei de confirmare a transferului, ce va face parte integrantă din autorizația de gospodărire a apelor.

(3) Documentația justificativă va conține: acte constitutive ale societății care preia activitatea, certificat de înregistrare, certificat constatator, documente care să ateste transferul activității, inclusiv îndeplinirea în continuare a condițiilor impuse prin autorizația de gospodărire a apelor, orice alte acte care servesc la justificarea transferului.

Art. 33. — Dacă transferul propus implică modificări de soluții în tehnologia de tratare a apei, modificări ale sursei de alimentare cu apă etc. sau la verificarea din teren se constată că în funcționare nu sunt respectate condițiile impuse, noul beneficiar trebuie să solicite o nouă autorizație de gospodărire a apelor, urmând procedura stabilită la art. 16—23.

Art. 34. — Valoarea tarifelor pentru serviciile de emiter, modificare sau transfer al autorizației de gospodărire a apelor este stabilită în anexa nr. 7 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2002 privind înființarea Administrației Naționale „Apele Române”, aprobată cu modificări prin Legea nr. 404/2003, cu modificările și completările ulterioare. Tarifele se reactualizează periodic prin hotărâre a Guvernului, la propunerea autorității publice centrale din domeniul apelor.

#### SECȚIUNEA a 6-a

##### **Retragerea și suspendarea autorizației de gospodărire a apelor**

Art. 35. — (1) Autorizația de gospodărire a apelor poate fi retrasă în cazul scoaterii din funcțiune a folosinței de apă sau al renunțării la exploatarea lucrărilor care fac obiectul autorizației de gospodărire a apelor. În acest scop, titularul autorizației de gospodărire a apelor va completa și va transmite autorității de gospodărire a apelor emitente a autorizației de gospodărire a apelor un formular conform modelului prezentat în anexa nr. 1.a.

(2) Retragerea autorizației de gospodărire a apelor se face la solicitarea titularului autorizației de gospodărire a apelor sau, după caz, la inițiativa emitentului.

(3) În cazul scoaterii din funcțiune a folosinței sau al renunțării la exploatarea obiectivelor pe ape, titularul autorizației de gospodărire a apelor va prezenta un program de conservare sau, după caz, de demolare a lucrărilor executate și de refacere a condițiilor inițiale. Programul face parte integrantă din solicitarea de retragere a autorizației și are drept scop prevenirea impactului negativ al construcțiilor executate asupra apelor.

(4) Retragerea autorizației de gospodărire a apelor se face și în cazul în care pe perioada de exploatare a lucrărilor sau a folosinței de apă autoritatea de gospodărire a apelor constată că nu se respectă prevederile din autorizația de gospodărire a apelor, în baza unui proces-verbal de constatare. Constatarea se va face de către personalul cu atribuții de inspecție, conform legii.

(5) În termen de 15 zile lucrătoare de la primirea solicitării sau de la data întocmirii procesului-verbal de constatare, autoritatea emitentă a autorizației are obligația să retragă autorizația de gospodărire a apelor prin decizie a conducătorului acesteia.

(6) Decizia de retragere a autorizației de gospodărire a apelor se formulează în scris și se transmite beneficiarului.

(7) După îndeplinirea măsurilor stabilite prin procesul-verbal de constatare la retragerea autorizației de gospodărire a apelor, titularul poate solicita o nouă autorizație de gospodărire a apelor, în condițiile legii.

Art. 36. — (1) Autorizația de gospodărire a apelor poate fi suspendată temporar, fără despăgubiri, în următoarele cazuri:

a) dacă nu au fost respectate condițiile impuse prin autorizația de gospodărire a apelor;

b) dacă lucrările, construcțiile și instalațiile autorizate nu prezintă siguranță în exploatare, atât cu privire la rezistența structurilor, cât și la eficiența tehnologiilor adoptate;

c) pentru abateri repetate sau grave de la condițiile de folosire ori de evacuare a apei, prevăzute în autorizație, precum și în cazul în care utilizatorul nu realizează condițiile de siguranță în exploatare, ca și alte măsuri stabilite de autoritatea publică centrală în domeniul apelor și de Administrația Națională „Apele Române”;

d) în caz de poluare accidentală a resurselor de apă, care amenință sănătatea populației sau poate produce pagube ecologice.

(2) Suspendarea temporară a autorizației de gospodărire a apelor se face la inițiativa emitentului autorizației de gospodărire a apelor, în baza unei decizii.

(3) Constatarea neîndeplinirii condițiilor din autorizația de gospodărire a apelor se face printr-un proces-verbal de constatare încheiat de personalul cu atribuții de inspecție conform legii, în prezența beneficiarului. Dacă beneficiarul refuză să semneze, se va consemna refuzul acestuia în procesul-verbal, în prezența unui martor. Dacă acesta lipsește, procesul-verbal de constatare poate fi încheiat în lipsă, transmițându-se ulterior beneficiarului.

(4) Procesul-verbal de constatare va prevedea un termen până la care se va remedia situația constatată, în cazul neremedierii urmând să se dispună suspendarea temporară a autorizației.

(5) În cazul în care nu se remediază situația constatată în procesul-verbal de constatare, autoritatea emitentă a autorizației emite o somație care va fi adusă la cunoștința beneficiarului. În somație se va specifica o perioadă de timp de maximum 6 luni în care beneficiarul trebuie să remedieze situația neconformării cu autorizația de gospodărire a apelor.

(6) La expirarea termenului prevăzut în somație, autoritatea de gospodărire a apelor emitentă ia decizia de suspendare temporară a autorizației de gospodărire a apelor, pe care o comunică în scris beneficiarului.

(7) Decizia de suspendare temporară a autorizației de gospodărire a apelor conține obligativitatea funcționării utilizatorului în regim minim pe durata suspendării temporare.

(8) Termenul maxim de suspendare temporară a autorizației de gospodărire a apelor este de 3 luni de la data comunicării deciziei de suspendare, dar nu mai mare decât termenul de valabilitate a autorizației care se suspendă.

(9) În situația în care autoritatea de gospodărire a apelor emitentă constată că la încetarea perioadei de suspendare temporară beneficiarul nu se conformează prevederilor legale, se procedează la retragerea autorizației de gospodărire a apelor.

(10) Reluarea valabilității autorizației de gospodărire a apelor după suspendarea temporară se face prin decizia emitentului, pe baza solicitării titularului și a procesului-verbal de constatare a încetării cauzelor care au dus la suspendare, încheiat de personalul cu atribuții de inspecție, conform legii, în prezența beneficiarului.

(11) În cazul în care remediarea situației impune realizarea de lucrări supuse procedurii de avizare din punctul de vedere al gospodăririi apelor, la finalizarea acestora se va reautoriza folosința de apă pe baza unei noi documentații de fundamentare.

(12) Pe perioada suspendării temporare a autorizației de gospodărire a apelor, titularul acesteia are obligația să ia toate măsurile care se impun pentru evitarea impactului negativ al lucrărilor asupra apelor, în caz contrar fiind răspunzător de daunele produse.

Art. 37. — (1) Controlul activității de emiter a autorizațiilor de gospodărire a apelor se realizează de către personalul de specialitate al Administrației Naționale „Apele Române”.

(2) Coordonarea activității de emiter a autorizațiilor de gospodărire a apelor se organizează și se exercită de către direcția de specialitate din cadrul autorității publice centrale din domeniul apelor prin personalul propriu, precum și de către personalul de specialitate al Administrației Naționale „Apele Române”.

Art. 38. — Anexele nr. 1a—1c fac parte integrantă din prezenta procedură.



Către

1.....

În conformitate cu prevederile Legii apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare<sup>2</sup>,a) Subsemnatul ....., posesor al BI/CI seria ..... nr. ....  
(numele și prenumele solicitantului)CNP ....., domiciliat în localitatea ....., județul/sectorul .....,  
str. .... nr. ...., bl. ...., ap. ...., tel. ...., fax ....., în calitate  
de .....

sau

b) Denumirea societății comerciale/regiei autonome ....., codul  
fiscal ....., nr. de înmatriculare la registrul comerțului ....., cod CAEN ....., profil  
de activitate ....., cu sediul în localitatea ....., județul/sectorul .....,  
str. .... nr. ...., bl. ...., ap. ...., tel. ...., fax ....., prin reprezentantul  
său ....., tel/fax/e-mail ....., în calitate de .....

(numele și prenume)

solicită:

- AUTORIZAȚIE DE GOSPODĂRIRE A APELOR  
 AUTORIZAȚIE MODIFICATOARE A AUTORIZAȚIEI DE GOSPODĂRIRE A APELOR NR. .... / .....

 TRANSFERUL AUTORIZAȚIEI DE GOSPODĂRIRE A APELOR RETRAGEREA AUTORIZAȚIEI DE GOSPODĂRIRE A APELORpentru obiectivul ..... din bazinul hidrografic .....  
pe râul ..... km/hm .....Solicitarea este pentru<sup>3</sup>:

- obiectiv/folosință nouă  
 existentă, ce este în funcțiune de la data de ..... și a fost reglementată anterior cu Autorizația de gospodărire  
a apelor nr. .... din data de ..... emisă de către .....

(denumirea emitentului)

Pretenție de confidențialitate: (DA/NU) .....

Subsemnatul, declar pe propria răspundere<sup>4</sup>:

- că am furnizat toate datele și informațiile necesare elaborării documentației tehnice  
 că încetarea activității nu are impact negativ asupra apelor

Unitatea publică sau privată ..... cu atestatul nr. ...., emis de autoritatea publică centrală în domeniul apelor, declar pe  
propria răspundere că documentația tehnică a fost însușită de beneficiar și a fost întocmită conform normativelor de conținut,  
iar datele și informațiile cuprinse în aceasta sunt corecte.

Nume și prenume  
reprezentant legal

Semnătura și ștampila

<sup>1</sup> Se va completa cu numele Administrației Naționale „Apele Române” sau al unității subordonate a ANAR cu competență în emiterea și atribuirea AGA, conform anexei nr. 1.b la Procedura și competențele de emitere, modificare, retragere și suspendare temporară a autorizațiilor de gospodărire a apelor, aprobată prin Ordinul ministrului apelor și pădurilor nr. 891/2019.

<sup>2</sup> Punctul a) se completează în cazul în care beneficiarul sau titularul de proiect este o persoană fizică.

<sup>3</sup> Punctul b) se completează în cazul în care beneficiarul sau titularul de proiect este o persoană juridică.

<sup>4</sup> Se va bifa în funcție de cererea solicitantului.

<sup>4</sup> Se va bifa în funcție de cererea solicitantului.

Anexăm:	TITULAR:
Avizul de gospodărire a apelor care a stat la baza realizării proiectului și ultima autorizație de gospodărire a apelor emisă, după caz	Numele în clar, calitatea: .....
Procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, cu toate anexele acestuia, pentru obiectivele noi	Data: .....
Documentația tehnică de fundamentare a autorizației de gospodărire a apelor, întocmită conform anexei nr. 2 la Ordinul ministrului apelor și pădurilor nr. 891/2019 privind aprobarea Procedurii și competențelor de emitere, modificare, retragere și suspendare temporară a autorizațiilor de gospodărire a apelor, precum și a Normativului de conținut al documentației tehnice supuse autorizării	Semnătura și ștampila: .....

Entitatea către care se realizează transferul autorizației de gospodărire a apelor<sup>5</sup>:

Denumirea societății comerciale/regiei autonome/nume, prenume persoană fizică ....., codul fiscal ....., nr. de înmatriculare la registrul comerțului ....., cod CAEN ....., profil de activitate ....., telefon ....., fax ....., cu sediul în localitatea ....., județul/sectorul ....., str. .... nr. ...., bl. ...., ap. ...., prin reprezentantul său .....,  
(numele și prenumele)  
posesor al BI/CI seria ..... nr. ...., CNP ....., tel/fax/e-mail ....., în calitate de .....

Subsemnatul ....., în calitate de ....., declar pe propria răspundere că obiectivul/folosința pentru care a fost emisă Autorizația de gospodărire a apelor nr. .... /..... nu a suferit modificări, iar obligațiile stipulate în autorizația menționată anterior au fost realizate întocmai și la timp de către titularul inițial.

Numele și prenumele  
reprezentantului legal

Semnătura și ștampila

<sup>5</sup> Se completează în cazul în care se solicită transferul autorizației de gospodărire a apelor.

**COMPETENȚELE**  
**de emitere a autorizațiilor de gospodărire a apelor**

Lucrări	Categoriile lucrări	Emitent	
		Administrația Națională „Apele Române”	Administrațiile bazinale de apă
0	1	2	3
Art. 48 din Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare:			
a) lucrări, construcții și instalații care asigură gospodăria complexă a apelor, inclusiv atenuarea apelor mari, prin modificarea regimului natural de curgere:	Lacuri de acumulare (inclusiv anexele) cu un volum total	mai mari de 20 mil. mc	mai mici de 20 mil. mc
	derivații hidrotehnice	între bazine hidrografice	în cadrul aceluiași bazin hidrografic
b) lucrări de folosire a apelor, cu construcțiile și instalațiile aferente	alimentări cu apă potabilă	cu evacuare ape uzate epurate în alt bazin hidrografic	cu evacuare ape uzate epurate în același bazin hidrografic
	alimentări cu apă industrială	— cu evacuare ape uzate epurate în alt bazin hidrografic — CNE Cernavodă	cu evacuare ape uzate epurate în același bazin hidrografic
	alimentări cu apă pentru irigații	amplasate pe două sau mai multe bazine hidrografice	amplasate în același bazin hidrografic
	centrale hidroelectrice, inclusiv microhidrocentrale, cu putere instalată	egală sau mai mare de 15 MW	mai mică de 15 MW
	amenajări piscicole	—	de orice fel
	folosințe hidromecanice	—	de orice fel
	amenajări pentru navigație, plutărit și flotaj	ecluze, porturi fluviale și maritime, șantiere navale	alte categorii
	poduri plutitoare	—	de orice fel
	amenajări balneare turistice sau pentru agrement	—	de orice fel
	alte lucrări de acest fel	—	de orice fel
c) lucrări, construcții și instalații pentru protecția calității apelor sau care influențează calitatea apelor	lucrări de canalizare	amplasate pe teritoriul a două sau mai multe bazine hidrografice	amplasate pe teritoriul unui bazin hidrografic
	lucrări de evacuare a apelor uzate	cu alimentare cu apă din alt bazin hidrografic	cu alimentare cu apă din același bazin hidrografic
	stații și instalații de prelucrare a calității apelor	cu alimentare cu apă din alt bazin hidrografic	cu alimentare cu apă din același bazin hidrografic
	injecții de ape în subteran	—	de orice fel
	alte asemenea lucrări	—	de orice fel

0	1	2	3
d) construcții de apărare împotriva acțiunii distructive a apei	îndiguiri	—	de orice fel
	apărări și consolidări de maluri și albi	—	de orice fel
	rectificări și reprofilări de albi	—	de orice fel
	lucrări de dirijare a apei	—	de orice fel
	combaterea eroziunii solului	—	de orice fel
	regularizarea scurgerii pe versanți	—	de orice fel
	corectări de torenți	—	de orice fel
	desecări și asanări	—	de orice fel
	alte lucrări de apărare	—	de orice fel
e) traversări de cursuri de apă cu lucrările aferente	poduri	aferente autostrăzilor, drumurilor expres și căilor ferate, amplasate pe teritoriul a două sau mai multe bazine hidrografice magistrale	alte categorii
	conducte	amplasate pe teritoriul a două sau mai multe bazine hidrografice	alte categorii
	linii electrice	amplasate pe teritoriul a două sau mai multe bazine hidrografice	alte categorii
	alte asemenea lucrări	—	de orice fel
f) amenajări și instalații de extragere a agregatelor minerale din albiile sau malurile cursurilor de apă, lacurilor și din terase:	balastiere	—	de orice fel
	cariere	—	de orice fel
	alte asemenea lucrări	—	de orice fel
g) depozite de deșeuri menajere și industriale și altele asemenea	depozite de deșeuri menajere		de orice fel
	iazuri de decantare	—	de orice fel
	halde de steril, zguri și cenuși, șlamuri, nămoluri	—	de orice fel
	alte asemenea lucrări	—	de orice fel
h) plantări și defrișări de vegetație lemnoasă, perdele antierozionale și filtrante în zonele de protecție sau în albiile majore, care nu fac parte din fondul forestier	plantări	—	de orice fel
	defrișări de vegetație lemnoasă	—	de orice fel
i) lucrări, construcții și instalații care se execută pe malul mării, pe fundul apelor maritime interioare și al mării teritoriale, pe platoul continental, inclusiv lucrări pentru consolidarea falezelor, protecția și reabilitarea plajelor		pe fundul apelor maritime interioare și al mării teritoriale, platoul continental	alte categorii

0	1	2	3
j) lucrări de prospecțiuni, de explorare/exploatare prin foraje terestre sau maritime, instalații hidromecanice, borne topohidrografice și alte lucrări de studii de teren în legătură cu apele	lucrări de prospecțiuni, de explorare/exploatare prin foraje terestre sau maritime	—	de orice fel
	instalații hidromecanice	—	de orice fel
	borne topohidrografice și alte lucrări de studii de teren în legătură cu apele	—	de orice fel
k) lucrări și instalații pentru urmărirea parametrilor hidrologici sau urmărirea automată a calității apei		—	de orice fel
l) lucrări de închidere a minelor și carierelor, a depozitelor menajere și industriale și de reconstrucție ecologică a zonelor afectate		—	de orice fel
m) injectarea în structurile din care au provenit sau în formațiunile geologice care, din motive naturale, sunt permanent improprie pentru alte scopuri a apelor de zăcământ de la schelele de extracție, fără a produce poluarea straturilor de ape subterane traversate		provenite din activități de exploatare petrol și gaze	alte categorii
o) lucrări de decontaminare a resursei de apă subterană pentru siturile declarate ca fiind contaminate		—	de orice fel
Art. 54 din Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare:			
a) lucrări de dezvoltare, modernizare sau re tehnologizare a unor procese tehnologice sau a unor instalații existente, chiar dacă prin realizarea acestora nu se modifică parametrii cantitativi și calitativi finali ai folosinței de apă, înscrise în autorizația de gospodărire a apelor, pe baza căreia utilizatorul respectiv a funcționat înainte de începerea execuției unor astfel de lucrări		—	de orice fel
c) instalațiile de alimentare cu apă, canalizare și evacuare cu caracter provizoriu		—	de orice fel
h) reparații de drumuri și poduri		—	de orice fel
Alte categorii			
Lucrările din categoriile menționate mai sus aflate în administrarea unităților din subordinea Administrației Naționale „Apele Române”		de orice fel	—

## NOTE:

1. Competențele de emitere a autorizațiilor de gospodărire a apelor la sistemele de gospodărire a apelor se stabilesc prin decizia directorului administrației bazinale de apă. Competențele vor fi acordate în funcție de personalul sistemului de gospodărire a apelor, pregătirea acestuia, amplasarea și densitatea folosințelor de apă din cadrul bazinului/subbazinului hidrografic respectiv, precum și de posibilitățile reale de emitere a autorizației de gospodărire a apelor.

2. În cazul în care directorul administrației bazinale de apă decide că emiterea autorizației de gospodărire a apelor este în competența sistemului de gospodărire a apelor, aceasta va fi adusă la cunoștința titularului acesteia.

## Macheta fișei de inventariere a forajelor

Schiță de amplasare Scara:  N ↑↑	Nume și indicativ foraj	
	Localitatea	
	Județul	
	Administrația Bazinală de Apă	

Coordonate foraj		Executant	
X STEREO'70		Beneficiar	
Y STEREO'70		Anul execuției	
Z (altitudine, cota teren)		Data intrării în exploatare	
Cota buză burlan			
Sistem de referință			

Localizare foraj		Tipul forajului	freatic
Unitate hidrogeologică			adâncime
Unitate morfologică		Executat în sistem	uscat
Formațiune geologică			hidraulic cu circulație directă
			hidraulic cu circulație inversă

Date constructive foraj		Date acvifer	
Adâncime foraj (m)		Strat acvifer captat	Interval adâncimi (m)
Material coloană tubare/filtru		Strat I	
Interval/e tubare (m)		Strat II	
Diametre coloană tubare (mm)		.....	
Diametru filtru (mm)		Strat n	

Pompări experimentale la execuție								
Nr. trepte pompare		Data pompării (z/l/a)		Durata pompării (ore)		Nivel hidrostatic Ns (m)		
Date de pompare experimentală				Parametri hidrogeologici estimați		Parametri optimi de exploatare		
Nr treaptă	Măsurate		Calculate		Raza influență R (m)	Conductivitate Hidraulică K (m/zi)	Debit optim Qo (l/s)	Denivelare optimă so (l/s)
	Nivel dinamic Nd (m)	Debit Q (l/s)	Denivelare (m) s = Nd - Ns	Debit specific q = Q/s (l/s/m)				
I								
II								
III								

\*) Anexa nr. 1.c este reprodusă în facsimil.

Ad. (m)	Gros. (m)	Coloana litologică (Sc. . . . .)	Ns (m)	Descrierea litologică	Calitatea apei
					Analiza chimică nr.
					Data recoltării
					Reziduu fix (mg/l)
					pH
					Cationi (mg/l)
					NH <sub>4</sub> <sup>+</sup>
					Na <sup>+</sup>
					K <sup>+</sup>
					Na <sup>+</sup> + K <sup>+</sup>
					Mg <sup>2+</sup>
					Ca <sup>2+</sup>
					Fe <sup>2+</sup>
					Mn <sup>2+</sup>
					Anioni (mg/l)
					Cl <sup>-</sup>
					SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>
					HCO <sub>3</sub> <sup>2-</sup>
					CO <sub>3</sub> <sup>2-</sup>
					NO <sub>2</sub> <sup>-</sup>
					NO <sub>3</sub> <sup>-</sup>
					PO <sub>4</sub> <sup>3-</sup>
					CO <sub>2</sub> (mg/l)
					O <sub>2</sub> (mg/l)
					SiO <sub>2</sub> (mg/l)
					H <sub>2</sub> S (mg/l)
					Substanțe organice
					Duritatea totală °G
					D permanentă °G
					D permanentă °G
					Indicatori chimici toxici

ANEXA Nr. 2

## NORMATIV DE CONȚINUT al documentațiilor tehnice supuse autorizării

### CAPITOLUL I Aspecte generale

Art. 1. — (1) Emiterea autorizației de gospodărire a apelor se realizează în baza unei documentații al cărei conținut trebuie să respecte prevederile prezentului normativ de conținut.

(2) Documentațiile tehnice sunt întocmite de instituții publice sau private atestate de autoritatea publică centrală din domeniul apelor, în conformitate cu prevederile legale, și trebuie prezentate numai în limba română, în formă tipărită, precum și în format electronic.

(3) Documentația tehnică trebuie să conțină în mod obligatoriu și copia certificatului de atestare a elaboratorului, în conformitate cu reglementările legale privind organizarea activității de atestare a instituțiilor specializate în elaborarea de documentații pentru fundamentarea solicitării autorizațiilor de gospodărire a apelor.

(4) Documentația se semnează și se ștampilează de către elaborator și de către titularul investiției, care răspund de corectitudinea datelor înscrise în documentație, precum și de respectarea prevederilor prezentului normativ de conținut.

(5) Autoritatea competentă de gospodărire a apelor poate solicita în scris, în conformitate cu legislația în vigoare,

completarea documentației și cu alte date pe care le consideră necesare: date tehnice, planșe, studii de inundabilitate, studii hidrogeologice, hidrologice și alte studii în legătură cu gospodărirea apelor etc.

### CAPITOLUL II Conținutul documentațiilor pentru fundamentarea solicitării autorizației de gospodărire a apelor

Art. 2. — (1) Prevederile generale comune pentru toate categoriile de folosințe care sunt realizate pe ape sau care au legătură cu apele și care se supun procedurii de autorizare sunt următoarele:

a) date generale:

- a.i) localizarea obiectivului: bazinul hidrografic, cursul de apă, denumirea și codul cadastral, corpul de apă de suprafață (denumire și cod), corpul de apă subteran (denumire și cod), județul, localitatea sau localitățile din zonă;
- a.ii) titularul și beneficiarul investiției, elaboratorul documentației tehnice de fundamentare, precizându-se elementele de identificare: numele, adresa, telefon, fax etc.;

- a.iii) denumirea completă a titularului și beneficiarului investiției: CUI, număr de înregistrare în registrul comerțului, adresa, cod poștal, telefon fix și mobil, fax, cod IBAN și bancă, reprezentanți legali;
- a.iv) scrisoarea de confirmare a faptului că solicitantul nu înregistrează debite restante față de emitentul actului de reglementare;
- b) caracterizarea zonei de amplasare:
  - b.i) date hidrologice de bază — niveluri, debite și volume de apă — care au stat la baza dimensionării lucrărilor, cu evidențierea situațiilor caracteristice;
  - b.ii) măsuri adoptate de apărare împotriva inundațiilor;
  - b.iii) date hidrogeologice;
  - b.iv) date referitoare la zonele natural protejate;
- c) descrierea generală a folosinței, a fluxurilor tehnologice, capacități proiectate și puse în funcțiune:
  - c.i) precizări referitoare la alte documente, avize emise anterior și autorizații, anexate în copie la documentație;
  - c.ii) documente care să ateste deținerea terenurilor aparținând domeniului public al statului aflat în administrarea Administrației Naționale „Apele Române” ocupate de investiție sau de obiecte componente ale acesteia;
  - c.iii) precizări privind corelarea lucrărilor și cooperarea cu alte lucrări hidrotehnice sau hidroedilitare existente în zonă;
  - c.iv) clasă și categoria de importanță conform standardelor și actelor normative în vigoare;
- d) date despre aparatura și instalațiile de măsurare a debitelor și volumelor de apă captate, prelevate și evacuate;
- e) aparatura și instalațiile de monitorizare a calității apei la evacuare în emisar;
- f) instalații și aparatură pentru urmărirea comportării în timp a construcțiilor;
- g) sistemul informațional, sistem de prognoză hidrometeorologică, sistem de avertizare și alarmare a populației în caz de accidente la construcțiile hidrotehnice;
- h) anexe, după caz:
  - h.i) elemente de fundamentare a principalilor parametri funcționali și tehnologici ai folosinței, consumuri specifice, volume de apă real consumate în perioade anterioare reprezentative, grade de recirculare ale apei, breviar de calcul (după caz);
  - h.ii) studii hidrologice, hidrogeologice, hidraulice, de inundabilitate, de gospodărire a apelor, de monitorizare calitativă, sinteze sau extrase ale acestora;
  - h.iii) acceptul altor beneficiari și condițiile de cooperare cu lucrări sau instalații deținute de alți beneficiari;
  - h.iv) proces-verbal de recepție a lucrărilor;
- i) măsuri pentru prevenirea poluării apelor subterane (după caz);
- j) piese desenate
  - j.i) plan de încadrare în zonă a folosinței, indicarea schematică a principalelor localități, căi de comunicație, cursuri de apă, lucrări hidrotehnice existente și hidroedilitare. Se recomandă scări cuprinse între: 1:50.000 și 1:10.000;
  - j.ii) plan de ansamblu al folosinței. Se recomandă scări cuprinse între 1:10.000 și 1:2.000;
  - j.iii) planuri de situație;

- j.iv) profile transversale și longitudinale, în secțiuni caracteristice pentru lucrări care se construiesc pe ape sau în legătură cu apele. Se recomandă scări cuprinse între 1:500 și 1:100.

(2) În documentațiile pentru fundamentarea solicitării autorizației de gospodărire a apelor vor fi incluse, pe lângă prevederile generale de la art. 2 și prevederi specifice pe categorii de lucrări.

Art. 3. — Pentru alimentări cu apă, evacuări și epurări de ape uzate și meteorice la folosințe, documentația pentru fundamentare va cuprinde următoarele prevederi specifice:

a) precizarea sursei de apă, scopul în care este folosită resursa de apă și receptorul apelor uzate și meteorice;

b) valorile debitelor medii, maxime și minime ale necesarului de apă, ale cerinței la sursă și ale apelor uzate menajere/tehnologice evacuate, gradul de recirculare a apei, debitul de ape pluviale. Trebuie precizați parametrii funcționali ai folosinței de apă, fundamentați pe baza schemei fluxului apei în procesul tehnologic și a normelor de apă pe unitatea de produs. Se vor preciza capacitățile de producție, numărul de locuitori și locuitori echivalenți actuali și cel corespunzător perspectivei pentru care a fost dimensionată investiția;

c) regimul de funcționare a folosinței de apă, permanent sau sezonier exprimat în zile/an, ore/zi.

Pentru folosințele sezoniere se vor prezenta parametrii funcționali de capăt, pentru regimul normal de funcționare în situația de vârf de producție și pentru cel în perioada de remont, cu precizarea duratei fiecărei situații de activitate.

Cerința de apă și evacuarea apelor uzate vor fi prezentate în funcție de regimul de funcționare și se vor exprima astfel:

c.i) cerința ca: debitul maxim, mediu și minim —  $Q_s$  zi max,  $Q_s$  zi med,  $Q_s$  zi min — exprimate în metri cubi pe zi și în litri pe secundă. Debitul vor fi determinate după una dintre următoarele variante:

1. conform standardelor în vigoare, atât pentru fiecare din destinațiile de utilizare, cât și pentru total (în cazul în care nu există date reale privind consumurile și restituția de apă);
2. în baza monitorizării cantitative a consumului și restituției în perioadele anterioare reprezentative atât pentru fiecare dintre destinațiile de utilizare, cât și pentru total (în cazul în care există date reale privind consumurile și restituția de apă);

c.ii) evacuarea ca: debitul maxim, mediu și debitul maxim orar evacuat în receptor —  $Q_{uz}$  zi max,  $Q_{uz}$  zi med,  $Q_{uz}$  orar max — exprimate în metri cubi pe zi și în litri pe secundă. Debitul vor fi determinate după una dintre următoarele variante:

1. conform standardelor în vigoare, atât pentru fiecare dintre destinațiile de utilizare, cât și pentru total (în cazul în care nu există date reale privind consumurile și restituția de apă);
2. în baza monitorizării cantitative a consumului și restituției în perioadele anterioare reprezentative atât pentru fiecare dintre destinațiile de utilizare, cât și pentru total (în cazul în care există date reale privind consumurile și restituția de apă);

c.iii) debite în litri pe secundă, prin valoarea maximă de calcul, ale altor ape în exces care se elimină prin sistemul de canalizare unitar sau divizor (ape meteorice, ape de drenaj etc.);



c.iv) pentru unitățile industriale, parametri funcționali se vor prezenta în două situații:

1. în regim normal de funcționare — situație în care sursa este disponibilă pentru satisfacerea integrală a cerinței;
2. în regim de restricții — situații excepționale în care există deficit pronunțat la sursă;

d) descrierea obiectelor care formează sistemul de captare, tratare, alimentare, canalizare și epurare al folosinței, inclusiv fluxul cantitativ și calitativ al instalațiilor de tratare și de epurare.

Se vor prezenta:

1. caracteristicile tehnice, constructive și funcționale ale sistemului de captare, tratare, alimentare, canalizare și epurare, inclusiv prezentarea traversărilor cursurilor de apă sau a lucrărilor cu rol de apărare împotriva inundațiilor cu rețele hidroedilitare identificate în coordonate STEREO 70;

2. elemente caracteristice ale lucrărilor în albie cum sunt: prize, guri de evacuare, regularizări, consolidări, traversări de cursuri de apă;

3. debitele instalate și cele de dimensionare a prizelor de apă și a gurilor de evacuare în receptori;

4. debite de servitute și construcții pentru migrarea faunei piscicole în cazul prizelor cu lucrări de barare a cursurilor de apă conform legislației în vigoare;

5. în cazul captărilor, construcțiilor și instalațiilor destinate alimentării centralizate cu apă potabilă sau pentru îmbutelierea apei potabile se vor prezenta și delimita zonele de protecție instituite conform legislației în vigoare;

e) pentru sursa de apă subterană se vor anexa documentele care să ateste debitul capabil (studiul hidrogeologic, referatul de expertiză emis de Institutul Național de Hidrologie și Gospodărire a Apelor (INHGA), fișa forajului);

f) sistem de urmărire a poluării apelor subterane (foraje de monitorizare, parametri fizico-chimici monitorizați);

g) sistem de măsurare a debitelor și volumelor de apă prelevate și/sau evacuate și de determinare a calității apelor evacuate;

h) bilanțul de debite prezentat atât pentru alimentare cu apă, cât și pentru evacuarea apei uzate;

i) piese desenate:

- i.i) schema fluxului apei sub aspect cantitativ și calitativ, în cadrul căreia sistemele de alimentare cu apă și cele pentru canalizare vor fi marcate cu culori diferite;
- i.ii) scheme tehnologice funcționale pentru stațiile de tratare sau de epurare și pentru prelucrarea și depozitarea temporară a nămolurilor rezultate;
- i.iii) profile longitudinale prin obiectele caracteristice ale instalațiilor;
- i.iv) profile transversale și longitudinale în secțiuni caracteristice pentru obiectele componente ale sistemului, pe care vor fi figurate nivelurile caracteristice la debitele de calcul.

Art. 4. — Pentru proiecte de alimentări cu apă pentru irigații, documentația pentru fundamentare va cuprinde următoarele prevederi specifice:

a) precizarea sursei de apă, scopul în care va fi folosită resursa de apă;

b) suprafețele care se propun a fi irigate;

c) necesarul de apă, pe baza planului de cultură adoptat și a normelor de irigare utilizate: volum anual de apă necesar la sursă, regimul lunar de udare, debite în metri cubi pe secundă și volume în mii mc pe lună, în funcție de numărul udărilor rezultate. Trebuie precizate: debitul de dimensionare al construcțiilor și instalațiilor de captare, precum și fundamentarea alegerii unei tehnologii de irigare cu consum redus de apă;

d) descrierea sistemului de irigare;

e) lucrările și instalațiile pentru preluarea apei de alimentare, inclusiv mijloacele de măsură; principalele caracteristici tehnice, dimensiuni, cote, capacități instalate;

f) lucrări de traversare a cursurilor de apă și a digurilor, cu obiectele componente ale sistemului de irigare: conținutul acestor documentații este cel stabilit pentru traversări.

Art. 5. — Pentru centrale hidroelectrice, inclusiv centrale de mică putere și microhidrocentrale, documentația pentru fundamentare va cuprinde următoarele prevederi specifice:

a) prezentarea lucrărilor hidrotehnice sau hidroedilitare existente în zonă și modul de cooperare cu acestea;

b) clasa de importanță și probabilitățile de calcul și de verificare pentru care au fost dimensionate obiectivele componente ale amenajării hidroenergetice;

c) date hidrologice de bază — debite: minim, mediu, maxim de calcul și de verificare — niveluri, volume de apă, debitul de servitute aval de secțiunile barate, stabilit în studiul elaborat de INHGA;

d) modul în care este valorificat potențialul hidroenergetic tehnic utilizabil: capacități de producție; producția medie anuală de energie electrică; parametri caracteristici și indicatori hidroenergetici, respectiv debite maxime nominale și minime de funcționare cu valorile corespondente ale puterii, randamentului și consumului specific de apă;

e) prezentarea amenajării hidroenergetice din care face parte, descrierea obiectelor componente cu principalele caracteristici tehnice și funcționale;

f) instalații de măsură, înregistrare și transmitere a debitului de servitute;

g) parte desenată:

g.i) planul de situație;

g.ii) profile transversale și longitudinale în secțiuni caracteristice pentru obiectele componente ale amenajării, pe care vor fi figurate cotele și nivelurile caracteristice; inventarul de coordonate (xy — sistem Stereografic 1970 și z — sistem de referință Marea Neagră 1975) al punctelor de amplasament sau care delimitează suprafețele reprezentative pentru folosința apei, considerându-se cel puțin următoarele: captarea, centrala, evacuarea, traversări de cursuri de apă.

Art. 6. — Pentru amenajări piscicole, iazuri agropiscicole, heleșteie, bazine, acumulări locale cu volum total până la 5 milioane mc inclusiv, conținutul documentației pentru fundamentare se va elabora, după caz, corespunzător problemelor pe care le ridică aceste amenajări, prin adaptarea prevederilor corespunzătoare de la capitolele lacurilor de acumulare, alimentări cu apă și evacuări de apă.

Documentația tehnică va mai cuprinde:

a) descrierea caracteristicilor constructive și a capacităților amenajării;

b) descrierea modalității de alimentare cu apă și evacuare;

c) volume și debite caracteristice;

d) prezentarea formulei de populare, modul de furajare, compoziția chimică a furajelor și tehnologia de recoltare;

e) măsurile adoptate pentru eliminarea accesului faunei piscicole nonnative în resursele de apă;

f) amplasarea forajelor de monitorizare și a rezultatelor monitorizărilor anterioare.

Art. 7. — Pentru amenajări pentru navigație, plutărit, flotaj, poduri plutitoare, ecluze, porturi fluviale sau maritime, șantiere navale, documentația tehnică de fundamentare va cuprinde următoarele prevederi specifice:

a) delimitarea sectorului de curs de apă propus navigabilizării, traseu, lungime;

## b) prezentarea lucrărilor:

b.i) elemente de calcul, debite caracteristice, niveluri corespunzătoare acestora în secțiuni de calcul;

b.ii) elemente constructive: caracteristici de navigație — etiaj, niveluri, adâncime, lățimi, raze de curbură, gabarite de navigație, biefarea șenalului navigabil, ecluze;

b.iii) bilanțul hidraulic al canalului navigabil: consumuri de apă prin ecluzare, pierderi de apă datorate neetanșeității construcțiilor, sursa de alimentare cu apă și debite caracteristice;

c) prevederi pentru urmărirea în timp a comportării lucrărilor propuse, pentru exploatare, monitoring, semnalizare șenal navigabil;

d) prezentarea lucrărilor de apărare împotriva inundațiilor și ghețurilor, a construcțiilor de pe șenalul navigabil: poduri, tunele navigabile;

e) pentru activitățile portuare se prezintă amenajările necesare acostării navelor, încărcării și descărcării mărfurilor, cu precizarea utilităților și surselor de alimentare; soluțiile constructive adoptate;

f) se vor prezenta instalațiile și măsurile adoptate pentru protecția calității apei, preluarea apelor de santină;

g) avizul/acordul autorității publice centrale din domeniul transporturilor, conform Legii apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, art. 50 alin. (2).

Art. 8. — Pentru folosințe hidromecanice, precum mori de apă, fierăstraie și pive, documentația tehnică de fundamentare va cuprinde următoarele prevederi specifice:

a) descrierea amenajărilor destinate captării de apă-priză, precum și cele destinate devierii debitelor;

b) volume și debite caracteristice, inclusiv debitele de servitute (dacă este cazul);

c) descrierea regimului de utilizare a debitelor.

Art. 9. — Pentru proiecte de amenajări balneare, turistice sau pentru agrement, documentația pentru fundamentare se va elabora, după caz, corespunzător problemelor pe care le ridică aceste amenajări, prin adaptarea prevederilor corespunzătoare de la capitolele alimentare cu apă și evacuări de apă, și va cuprinde următoarele prevederi specifice:

a) prezentarea construcțiilor, amenajărilor și dotărilor;

b) prezentarea modului de stocare a unor substanțe și soluții periculoase și a măsurilor speciale de intervenție în caz de poluări accidentale cu ape uzate de la unitățile sanitare ale amenajărilor turistice și bazele de tratament balnear;

c) descrierea lucrărilor necesare protecției calității apei și gospodăririi raționale a resursei;

d) contracte de concesiune/licențe de exploatare apă terapeutică, reglementări emise de Agenția Națională pentru Resurse Minerale conform legislației în vigoare.

Art. 10. — Pentru lucrări de utilizare a apelor geotermale sau minerale, inclusiv îmbuteliere apă minerală din sursă naturală, documentația pentru fundamentare se va adapta prevederilor corespunzătoare de la art. 3; în plus se vor prezenta distinct următoarele:

a) prezentarea sursei de apă geotermală sau minerală, compoziția fizico-chimică, modul de utilizare și volumele prelevate;

b) prezentarea sistemelor de preepurare/epurare locală a apelor geotermale sau minerale uzate, rezultate după utilizare, împreună cu valorile parametrilor cantitativi și calitativi de ieșire;

c) prezentarea emisarului și a calității acestuia în amonte și în aval de punctul de descărcare;

d) fișa perimetrului de exploatare, reglementări emise de Agenția Națională pentru Resurse Minerale, Societatea

Națională a Apelor Minerale — S.A. și alte autorități/instituții de reglementare, conform legislației în vigoare;

e) în cazul captărilor, construcțiilor și instalațiilor destinate alimentării cu apă minerală, terapeutică sau pentru îmbutelierea apei minerale se vor prezenta și delimita zonele de protecție instituite conform legislației în vigoare.

Art. 11. — Pentru injecții ale apelor de mină, de zăcământ, tehnologice în straturi de mare adâncime, documentația pentru fundamentare va cuprinde următoarele prevederi specifice:

a) analiza tehnologică și economică din care să rezulte imposibilitatea aplicării unei soluții de epurare;

b) studiul hidrogeologic din care rezultă că substanțele poluante evacuate nu afectează structurile geologice, apele subterane și substanțele minerale exploatabile;

c) precizarea sondei de injectare — amplasare în coordonate STEREO 70 și a caracteristicilor constructive ale acesteia;

d) prezentarea caracteristicilor hidrogeologice și geomorfologice ale sondei;

e) proveniența apelor ce urmează a fi injectate și proprietățile fizico-chimice ale substanțelor ce urmează a fi injectate în subteran;

f) descrierea sistemului și a tehnologiei de injectare;

g) volumele de apă injectată (lunare și anuale);

h) acte de reglementare ale Agenției Naționale pentru Resurse Minerale (ANRM);

i) elemente adaptate de la capitolul alimentare evacuări ape uzate — pentru situațiile în care folosința presupune alimentarea cu apă potabilă sau industrială și evacuarea de apă uzată în receptori naturali.

Art. 12. — Pentru lacuri de acumulare permanente sau nepermanente cu volumul de cel puțin 100.000 mc apă — indiferent de folosințe — inclusiv barajele și anexele acestora, documentația tehnică de fundamentare va cuprinde următoarele prevederi specifice:

a) modul de corelare funcțională cu alte lucrări din bazin și precizarea categoriei de importanță, stabilită conform Metodologiei privind stabilirea categoriilor de importanță a barajelor — NTLH-021, aprobată prin Ordinul ministrului apelor și protecției mediului și al ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 115/288/2002;

b) autorizația de funcționare în condiții de siguranță emisă conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 244/2000 privind siguranța barajelor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

c) folosințele deservite de acumulare: alimentare cu apă — volume și debite asigurate; apărare împotriva inundațiilor — volume de atenuare, debite afluențe și defluente; valorificarea potențialului hidroenergetic — producție de energie, debit de servitute; piscicultură — suprafața de luciu de apă la nivel minim de exploatare; agrement, navigație etc.;

d) principalele capacități și caracteristici ale lacului de acumulare:

d.i) caracteristici ale lacului: volum total, de atenuare, util, de colmatare; coeficient de acumulare; graficul de exploatare; coeficientul de regularizare;

d.ii) niveluri caracteristice (N<sub>max</sub>, N<sub>NNR</sub>, N<sub>min</sub>), curba de capacitate a lacului de acumulare;

d.iii) regimul debitelor descărcate din lac: debite de servitute, debite maxime, modul de satisfacere a folosințelor de apă;

d.iv) prevederile pentru evacuarea temporară ori integrală a sedimentelor reținute;

d.v) măsurile și lucrările antierozionale și de corecție a torențurilor în bazinul versant și în amonte, în vederea prevenirii colmatării lacului;

d.vi) eventualele lacuri de compensare a debitelor exploatare după un regim diferit de cel al cerințelor de apă;

d.vii) lucrări pentru migrarea ihtiofaunei;

e) descrierea principalelor lucrări de construcții, echipamente hidromecanice, instalații și aparate, cu precizarea elementelor constructive și a capacităților;

f) planuri de situație și secțiuni caracteristice cu detalii constructive, cote reprezentative etc.;

g) plan de ansamblu al zonei, în care sunt amplasate lucrările ce fac obiectul autorizației, inclusiv lucrările de combatere a eroziunii solului și de amenajare a torenților în bazinul de recepție al lacului de acumulare și în bazinul versant al sectorului de râu regularizat;

h) aparatura de măsură și control necesară pentru urmărirea în timp a comportării barajului și anexelor sale, posturi hidrometrice de exploatare și sistemul informațional, sistemul de prognoză hidrometeorologică și de avertizare-alarmare a populației în caz de accident la construcția hidrotehnică.

Art. 13. — Pentru derivații de debite între bazine hidrografice sau în interiorul aceluiași bazin, precum și pentru aducțiuni magistrale, conținutul documentației pentru fundamentare se va stabili, după caz, în raport cu cel pentru lacuri de acumulare și cel pentru lucrări de regularizare a cursurilor de apă, adaptându-se corespunzător problemelor specifice derivației sau aducțiunii în cauză.

Art. 14. — Pentru regularizarea cursurilor de apă, apărări și consolidări de maluri, consolidări de albii și praguri de fund, lucrări de dirijare a apei, documentația pentru fundamentare va prezenta:

a) clasa de importanță a lucrărilor;

b) date specifice: delimitarea sectorului de curs de apă supus regularizării, lungimea sectorului și kilometrajul după axul de referință cadastrală; suprafețe și obiective apărare;

c) debite de calcul și nivelurile corespunzătoare acestora;

d) prezentarea lucrărilor de combatere a eroziunii solului și de desecare pe terenurile agricole, ca și a celor de amenajare a torenților din fondul forestier, necesare apărării obiectivelor sau funcționării lucrărilor de regularizare;

e) prevederi pentru urmărirea în timp a comportării lucrărilor; programul de observații;

f) planul de ansamblu pentru albia regularizată și teritoriul apărat, cu menționarea lucrărilor de regularizare;

g) profiluri longitudinale prin albia râului, cu indicarea liniilor de pantă ale talvegului, malurilor, lucrărilor proiectate și a apei la asigurarea considerată, inclusiv lucrările de artă existente; indicarea poziției canalelor de colectare a apelor de infiltrație și a traversărilor;

h) descrierea lucrărilor pentru asigurarea conectivității longitudinale (lucrările de barare a cursurilor de apă mai înalte de 0,4 m vor fi prevăzute cu pasaje de trecere pentru fauna acvatică migratoare).

Art. 15. — Pentru îndigui, documentația pentru fundamentare va cuprinde următoarele prevederi specifice:

a) clasa de importanță a lucrărilor;

b) prezentarea soluțiilor de apărare, împotriva inundațiilor, adoptate:

b.i) descrierea lucrărilor de apărare, cu prezentarea caracteristicilor tehnice și constructive;

b.ii) debite și niveluri caracteristice;

b.iii) lucrările de evacuare a apelor pluviale din incinta apărată;

c) poziționarea lucrării de apărare în coordonate topografice STEREO 70;

d) sistemul de avertizare-alarmare automată a lucrărilor;

e) acord privind respectarea exigențelor de performanță referitoare la siguranța digurilor, emis conform prevederilor legale în ceea ce privește siguranța digurilor;

f) planul de ansamblu pentru lucrarea de apărare și teritoriul apărat, cu menționarea obiectivelor apărate, inclusiv terenurile pe categorii de folosințe, precum și a limitelor de inundabilitate la asigurarea considerată;

g) profiluri longitudinale și transversale prin lucrarea de apărare;

h) descrierea lucrărilor pentru asigurarea conectivității laterale a cursului de apă.

Art. 16. — Pentru regularizarea scurgerii pe versanți și corectări de torenți, conținutul documentației pentru fundamentare se va stabili, după caz, în raport cu cel pentru regularizarea cursurilor de apă, apărări și consolidări de maluri, consolidări de albii și praguri de fund (art. 14), adaptându-se corespunzător problemelor specifice acestei lucrări.

Art. 17. — Pentru combaterea eroziunii solului, desecări, asanări și drenaje, documentația pentru fundamentare va cuprinde următoarele prevederi specifice:

a) suprafața totală a zonei ameliorate, pe categorii de folosire și grupe de deținători;

b) descrierea lucrărilor de ameliorare; principalele tipuri de lucrări cu elemente hidraulice și geometrice (probabilități de calcul, norme de desecare în relație cu bilanțul hidric);

c) modul de eliminare a excesului de umiditate, construcții și caracteristici principale ale acestora, receptori naturali, regimul lunar al debitelor evacuate și instalații de măsurare a acestora;

d) plan de situație, cu delimitarea suprafețelor pe categorii de folosire și a suprafețelor propuse, cu evidențierea principalelor lucrări de combatere a eroziunii solului de suprafață și de adâncime;

e) lucrări și construcții hidrotehnice în albie și la malurile acesteia, necesare funcțional pentru asigurarea descărcării; lucrări de traversare-intersectare a canalelor sau a conductelor din sistemul de ameliorare, cu diguri, cursuri de apă, văi naturale. Conținutul acestor documentații este cel stabilit pentru traversări.

Art. 18. — Pentru trasee și traversări ale apelor de suprafață cu drumuri (poduri), conducte de transport lichide și gaze, căi de comunicație, linii electrice, de telecomunicații, funiculare sau altele asemenea, inclusiv pentru proiecte de importanță națională în domeniul gazelor naturale reglementate conform prevederilor Legii nr. 185/2016 privind unele măsuri necesare pentru implementarea proiectelor de importanță națională în domeniul gazelor, documentația pentru fundamentare va cuprinde următoarele prevederi specifice:

a) precizarea clasei de importanță și a categoriei căii sau conductei ce traversează cursul de apă, studiul hidrologic cu debitele caracteristice de calcul, nivelul corespunzător debitului de calcul, cote talveg, cota inferioară a suprastructurii înălțime de gardă;

b) descrierea și caracteristicile constructive ale traversării;

c) identificarea și descrierea lucrărilor hidrotehnice și hidroedilitare existente în zonă;

d) calculul hidraulic al debușeelor traversărilor apelor de suprafață;

e) măsuri de asigurare a funcționării în interdependență cu balastierele din zonă, pentru evitarea implicațiilor negative cauzate de exploatarea de agregate minerale în zona de influență;

f) prezentarea adâncimii de îngropare (pentru subtraversări), cota de pozare și cota talveg, precum și lucrările realizate pentru stabilizarea patului albiei;

g) lucrările, măsurile și responsabilitățile pentru prevenirea poluării apelor de suprafață și subterane din cauza unor defecțiuni sau avarii la conductele ce transportă produse care, prin natura lor, sunt poluante, precum și măsurile și mijloacele de avertizare-alarmare a folosințelor din aval;

h) profil longitudinal al sectorului de traseu studiat, pe care vor fi indicate: linia terenului natural, linia roșie a traseului, talvegul albiilor traversate și adiacente cu nivelurile maxime ale debitelor de calcul și verificate, obiectivele ce pot fi afectate;

i) profilul transversal prin albie în zona traversării care va cuprinde talvegul albiei, linia roșie, nivelurile maxime ale debitelor de calcul și de verificare;

j) dispoziția generală a fiecărei traversări, cu prezentarea parametrilor hidraulici și constructivi, cota la partea cea mai coborâtă a suprastructurii, nivelurile corespunzătoare debitelor de calcul și de verificare în secțiune și lucrările de racordare (rampe de acces, diguri de dirijare, consolidări etc.);

k) în cazul subtraversărilor de conducte, dispoziția generală va cuprinde și date privind adâncimea de îngropare, adâncimea de afuiere, cota talveg și lucrările de punere în siguranță a conductei și de împiedicare a poluării apelor;

l) tabel centralizator al traversărilor cursurilor de apă, poziția de identificare pe planul general de situație, coordonatele topografice aferente fiecărei traversări, în sistem de proiecție STEREO 70;

m) documente care să ateste deținerea suprafeței de teren din albia minoră ocupată de lucrări hidrotehnice.

Art. 19. — (1) Pentru amenajări și instalații de extragere și prelucrare a agregatelor minerale din albiile sau malurile cursurilor de apă, cuvele lacurilor și bălților și din terase, documentația pentru fundamentare va cuprinde următoarele prevederi specifice:

a) caracterizarea zonei de amplasare și a zăcămintelor de agregate minerale;

b) identificarea lucrărilor hidrotehnice existente în zona exploatarei și acordul beneficiarului/concesionarului acumulării;

c) contractul de închiriere a perimetrului aflat în domeniul public al statului a suprafeței de pe care se vor exploata agregatele minerale;

d) prezentarea procesului tehnologic de extracție;

e) perimetre de exploatare pe etape, volume de agregate minerale ce se vor exploata în fiecare etapă în corelare cu cele înscrise în actul emis de Agenția Națională pentru Resurse Minerale, adâncimi de extracție, pilieri de siguranță;

f) lucrările de stabilizare a albiei cursurilor de apă, dacă au fost impuse prin avizul de gospodărire a apelor;

g) capacitatea de producție; lista obiectelor balastierei;

h) pentru exploatarea de balast din albiile situate în apropiere de captări de apă, poduri, podețe, terasamente de căi de comunicații ori lucrări de apărare se va prezenta și acordul beneficiarilor acestora, după caz;

i) prezentarea căilor de acces la perimetru; acord de folosire și reabilitare a infrastructurii rutiere emis de consiliul local al comunei (după caz);

j) plan de situație cu marcarea următoarelor perimetre: perimetrul închiriat, perimetrul de exploatare și inventarul de coordonate STEREO 70 ce delimitează fiecare perimetru, marcarea suprafețelor pe perioade de exploatare, precum și amplasarea în teren a bornelor de delimitare a perimetrului;

k) profiluri transversale și longitudinale prin cursul de apă, amplasate astfel: amonte de perimetrul de exploatare, în perimetrul de exploatare din 50 în 50 m, aval de perimetrul de exploatare. Zonele amonte și aval se vor extinde pe o lungime cel puțin egală cu lungimea sectorului de albie în exploatare;

l) ridicări topo periodice pentru urmărirea în timp a comportării albiei în zona balastierei și a obiectivelor ce pot fi afectate (poduri, prize de apă etc.) și programul de observații;

m) permisul de exploatare/licența eliberată de Agenția Națională pentru Resurse Minerale;

n) pentru Dunăre și cursurile de apă navigabile se vor prezenta avizul autorității de navigație și celelalte avize și acorduri legale.

(2) Pentru exploatarea agregatelor minerale din terasele cursurilor de apă se vor prezenta:

a) planuri de situație;

b) profilele transversale/longitudinale prin perimetrul de exploatare;

c) capacitatea de producție; lista obiectelor balastierei; calculul rezervei de agregate și a terasamentelor;

d) încadrarea suprafeței terenului la categoria corespunzătoare investiției;

e) autorizația de construire;

f) studiul hidrogeologic;

g) acceptul beneficiarilor lucrărilor existente în zona limitrofă ce pot fi afectate, după caz;

h) adâncimea maximă de exploatare a agregatelor, cota finală a lucrărilor.

Art. 20. — Pentru depozite de deșeuri și reziduuri, halde de steril, zgură, cenușă, șlamuri, nămoluri, documentația pentru fundamentare va cuprinde următoarele prevederi specifice:

a) încadrarea lucrărilor în clasa de importanță, având în vedere importanța obiectivului, menajer sau industrial;

b) descrierea caracteristicilor depozitelor menajere: suprafața totală, suprafața compartimentelor, capacitate totală, capacitatea compartimentelor;

c) prezentarea procesului tehnologic și a tehnologiilor folosite pentru depozitare;

d) prezentarea categoriilor de deșeuri acceptate în depozit;

e) prezentarea tehnologiei utilizate pentru neutralizarea, depozitarea și valorificarea deșeurilor;

f) prezentarea straturilor de bază și impermeabilizarea depozitului, sistemele de colectare biogaz și levigat;

g) prezentarea sistemului de colectare și dirijare a apei pluviale scursă de pe versanți pentru evitarea percolării depozitului;

h) prezentarea sistemului de alimentare cu apă, consumuri pe categorii de utilizări;

i) prezentarea restituției de apă, sistemelor de colectare și epurare a apelor uzate generate, pe categorii, specificarea emisarilor efluenților epurați;

j) prezentarea lucrărilor de apărare a depozitului împotriva inundațiilor provocate de undele de viitură de pe cursurile de apă din zonă, scurgerile de pe versanți și precipitațiile maxime căzute pe suprafața depozitului;

k) sistemul de monitoring al calității apelor subterane din zona de influență a depozitului și rezultatele monitorizărilor anterioare;

l) sistemul de urmărire a comportării în timp a depozitului;

m) modificarea regimului de curgere pe cursurile de apă și inundabilitatea în amonte pentru cazul în care depozitul este amplasat pe firul văii;

n) planșe (plan și secțiuni) cu principalele caracteristici constructive și tehnologice ale elementelor ce compun ansamblul depozitului.

Art. 21. — Pentru lucrările de plantări și defrișări de vegetație lemnoasă, perdelele antierozionale și filtrante în zone de protecție sau în albiile majore, care nu fac parte din fondul forestier, documentația pentru fundamentare va cuprinde următoarele prevederi specifice:

- a) caracteristicile geologice, hidrogeologice, pedologice și hidrologice ale zonei supuse amenajamentelor silvice;
- b) prezentarea lucrărilor, capacităților și a speciilor utilizate pentru plantări;
- c) elemente privind corelarea funcțională cu lucrările de gospodărire a apelor existente;
- d) efectele realizării planurilor de amenajamente silvice, cu referire la asigurarea stabilității terenurilor, conservarea ecosistemelor acvatice;
- e) planuri de situație, cu indicarea lucrărilor propuse;
- f) în cazul existenței unor lucrări de colectare dirijare apă, se vor adapta prevederile art. 17.

Art. 22. — Pentru lucrările, construcțiile și instalațiile executate pe malul mării, faleză și plaja mării, conținutul documentației pentru fundamentare se adaptează conform categoriei de lucrări care se realizează.

Art. 23. — Pentru lucrările executate pe fundul apelor maritime interioare și al mării teritoriale, pe platoul continental sau pentru apărarea țărmului, conținutul documentației pentru fundamentare se adaptează conform categoriei de lucrări care se realizează. De asemenea, se vor prezenta:

- a) fundamentarea lucrărilor și soluțiilor tehnologice pe baza studiilor meteorologice, hidrologice, hidrochimice specifice;
- b) sistemul de urmărire în timp a comportării construcțiilor cu dotări specifice pentru condiții maritime;
- c) analiza de impact asupra mediului marin, în funcție de categoria de lucrări.

Art. 24. — Pentru monitorizarea postînchidere a iazurilor de decantare și a depozitelor de deșeurii urbane și industriale, conținutul-cadru al documentațiilor pentru fundamentare va cuprinde următoarele:

- a) date caracteristice reale:
  - a.i) tipul iazului de decantare;
  - a.ii) clasă și categoria de importanță;
  - a.iii) capacitate (proiectată/existentă);
  - a.iv) suprafața ocupată;
  - a.v) cotă teren/cota finală;
  - a.vi) tipul materialului depus;
  - a.vii) an punere în funcțiune și an închidere;
  - a.viii) curs de apă;
  - a.ix) date despre stratul de acoperire finală (tip, material, dimensiuni);
- b) caracterizarea zonei de amplasare;
  - b.i) date hidrologice — niveluri, debite și volume de apă;
  - b.ii) date hidrogeologice și hidrochimice;
  - b.iii) analiza din punctul de vedere al gospodăririi apelor a influenței iazului de decantare asupra regimului apelor de suprafață și subterane;
- c) descrierea lucrărilor monitorizate:
  - c.i) sistem de colectare, tranzitare a apelor provenite din precipitații (șanțuri de gardă, rigole, galerii etc.): amplasare, clasă și categoria de importanță, debit dimensionare/debit verificare, tip, material, dimensiuni caracteristice, puncte și moduri de evacuare, emisar;
  - c.ii) sisteme de drenaj (drenaje de bază, intermediare, de intervenție): amplasare, debite estimate, tip, material, dimensiuni caracteristice, instalații de măsurare a debitului evacuat, puncte și moduri de evacuare, emisar;

- c.iii) sistem de monitorizare a apei subterane (puțuri de observație): amplasare (coordonate STEREO), tip, material, dimensiuni caracteristice, număr de puțuri;
- c.iv) sistem de monitorizare a apei din depozit (puțuri piezometrice): amplasare (coordonate), tip, material, dimensiuni caracteristice, număr de puțuri;
- c.v) sistem de urmărire tasări/deplasări: amplasare (coordonate), tip, material, dimensiuni caracteristice, număr de puțuri;
- c.vi) stație de epurare: amplasare, tip, dimensiuni constructive, debit instalat (Q<sub>inst</sub>, exprimat în l/s), eficiență de epurare, capacitate proiectată/realizată, parametri fizico-chimici ai apei (indicatori fizico-chimici monitorizați, frecvența și punctul de recoltare a probelor, schema fluxului tehnologic al stației, puncte și moduri de evacuare, receptorul apelor uzate, hectometrul de evacuare în emisar);
- d) urmărirea comportării lucrărilor monitorizate:
  - d.i) de colectare, tranzitare a apelor provenite din precipitații — starea lucrărilor (fisuri, tasări, deplasări, colmatări); se va preciza cum și cu ce se face urmărirea parametrilor;
  - d.ii) sisteme de drenaj — debite evacuate, parametri fizico-chimici ai apei (substanțe monitorizate și frecvență);
  - d.iii) sistem de monitorizare a apei subterane: nivelul apei, parametri fizico-chimici ai apei (substanțe monitorizate și frecvență);
  - d.iv) sistem de monitorizare a apei din depozit: nivelul apei, calitatea apei;
  - d.v) sistem de urmărire tasări/deplasări: deplasări orizontale și verticale;
  - d.vi) stație de epurare: starea tehnică, parametri fizico-chimici ai apei (substanțe monitorizate și frecvență);
- e) planșe:
  - e.i) plan de încadrare în zonă, cu indicarea schematică a principalelor localități, căi de comunicație, cursuri de apă. Se recomandă scări cuprinse între: 1:50.000 și 1:10.000;
  - e.ii) plan de ansamblu. Se recomandă scări cuprinse între 1:10.000 și 1:2.000;
  - e.iii) planuri de situație și profile transversale și longitudinale, în secțiuni caracteristice. Se recomandă scări cuprinse între 1:500 și 1:100;
  - e.iv) plan de amplasare a forajelor și secțiuni geologice și hidrogeologice, cu prezentarea cotelor și caracteristicilor tehnice, precum și a altor elemente strict necesare pentru evidențierea influenței lucrărilor propuse asupra apelor subterane, inclusiv perimetre de protecție hidrogeologică.

Art. 25. — Conținutul documentației tehnice necesare pentru obținerea autorizației de gospodărire a apelor la folosințele de apă ce intră sub incidența Legii nr. 278/2013 privind emisiile industriale, cu modificările și completările ulterioare, se va adapta conform categoriei de activitate care se desfășoară, abordând în plus cerințele privind cele mai bune tehnici disponibile pentru utilizarea apei.

### CAPITOLUL III

#### Regulament de funcționare-exploatare și întreținere

Art. 26. — (1) Regulamentul de funcționare-exploatare și întreținere se elaborează pentru ansamblul lucrărilor ori al folosinței de apă și, când este cazul, pe subansambluri de lucrări, secții, ateliere, obiective, gospodării de apă, stații de epurare sau altele asemenea.

(2) Regulamentul de funcționare-exploatare și întreținere însumează descrierea modului de asigurare a exploatării, funcționării obiectivelor de gospodărire a apelor, precum și a activităților destinate întreținerii lucrărilor, construcțiilor și instalațiilor aferente, precum și prevederi specifice privind mijloacele de supraveghere, modalitățile de control tehnic și mijloacele de intervenție în caz de incidente, avarii sau accidente la lucrările de gospodărire a apelor.

(3) Regulamentul de funcționare-exploatare și întreținere nu se referă la centrale hidroelectrice, baraje și lacuri de acumulare. Pentru aceste categorii de lucrări, regulamentul de exploatare se întocmește și se aprobă potrivit prevederilor legale stabilite de autoritatea publică centrală în domeniul apelor. Regulamentul de funcționare-exploatare și întreținere va cuprinde:

I. memoriu tehnic, cu următorul conținut:

1. date generale: denumirea investiției, a lucrărilor sau a folosinței de apă, bazinul hidrografic, cursul de apă, județul, localitatea ori, după caz, localități limitrofe; coordonatorul hidroedilitar de zonă sau al localităților, proiectantul general, numărul avizului de gospodărire a apelor, perioada de execuție, numărul și data actului de recepție; beneficiarul care va exploata lucrarea ori folosința de apă; racordări la lucrări hidrotehnice sau hidroedilitare existente; profilul de activitate al beneficiarului folosinței de apă și al lucrărilor, capacități care generează mărimea parametrilor constructivi și funcționali (obiective ori suprafețe de teren apărate, oraș cu număr de locuitori, unitatea de producție cu capacități pentru principalele produse, suprafețe irigate sau desecate etc.); încadrarea lucrărilor în clasa de importanță privind asigurarea surselor de apă și apărarea împotriva inundațiilor; lucrări de combatere a eroziunii solului în zonă, executate ori necesare pentru controlul regimului de curgere pe văi și torenți;

2. datele caracteristice reale (conform actelor de recepție) și funcționale prevăzute în avizul de gospodărire a apelor emis pentru lucrarea respectivă; volumele de apă prelevate și evacuate în anul anterior și eficiența stației de epurare;

3. justificarea amănunțită a eventualelor modificări ale parametrilor constructivi și funcționali realizați, după executarea lucrărilor și instalațiilor, față de prevederile avizului de gospodărire a apelor;

4. piese scrise și desenate privind descrierea amănunțită a tuturor instalațiilor de măsură, control, avertizare și/sau alarmare specifice lucrărilor respective; instalațiile de măsură a debitelor și volumelor de apă preluate și, după caz, de recoltare a probelor de apă pentru analize, instalații de realizare a automonitoringului pentru supravegherea calității apelor uzate evacuate, instalații și aparatură pentru exploatare, instalații și aparatură pentru urmărirea comportării în timp a construcțiilor; piesele desenate ce se vor anexa memoriului tehnic vor trebui să prezinte concludent situația reală executată a ansamblului lucrărilor;

II. prevederi referitoare la exploatarea lucrărilor, după cum urmează:

1. sistemul de evidență, informare și alarmare cu privire la: elementele hidrologice, hidraulice, prelevările efective de apă, calitatea apelor evacuate, comportarea în timp a construcției, în funcție de specificul lucrării;

2. instalații de măsură și control al debitelor captate, consumate și evacuate, instalații de alarmare și avertizare, regimul lor de funcționare;

3. modul de asigurare a evidenței privind preluarea, folosirea și evacuarea apelor, precum și modul de funcționare a fiecărei instalații și a ansamblului lucrărilor ce se supun autorizării;

4. exploatarea în perioadele de debite medii;

5. exploatarea în perioadele de ape mari;

6. exploatarea în perioadele de îngheț (zai, sloiuri, pod de gheață);

7. exploatarea în perioadele de ape mici (secetă); regimul de funcționare cu diferite grade de restricții;

8. măsuri de remediere a lucrărilor după viituri, scurgeri de ghețuri etc.;

9. condiții speciale de exploatare în cazul în care s-ar periclita, din orice punct de vedere, integritatea și sănătatea populației;

10. modul de asigurare a tuturor folosințelor de apă deservite de lucrarea pentru care se solicită autorizația, inclusiv acordul scris al beneficiarilor folosințelor respective; pentru fiecare caz, se vor evidenția debitele, cotele de nivel, volumul de apă, concentrații-limită etc. și măsurile ce se iau în exploatarea fiecărei instalații în parte pentru realizarea parametrilor funcționali înscrși în avizul de gospodărire a apelor;

11. planul de prevenire și combatere a poluărilor accidentale întocmit conform prevederilor legale;

III. prevederi referitoare la întreținere și reparații, după cum urmează:

1. periodicitatea efectuării controlului lucrărilor și instalațiilor aferente și al modului lor de funcționare (pentru fiecare instalație, organ de manevră etc.);

2. intervalul la care se fac lucrări de întreținere, reparații capitale și în ce constau lucrările respective (pentru fiecare instalație, organ de manevră, lucrare hidrotehnică, precum și pentru luciul de apă, albie sau malul folosit);

3. măsuri și lucrări în cazul în care apar anumite defecțiuni în corpul lucrărilor sau la instalațiile și aparatele de manevră, de măsură și control ori în cazuri de avarii;

4. măsuri și lucrări care se execută în perioada de viituri, de ape mici, de iarnă și cele care se iau după trecerea acestor perioade;

5. modul de asigurare a exploatării pe durata lucrărilor de întreținere, reparații curente ori reparații capitale, eventuale modificări ale regimului nominal de exploatare care ar putea influența folosințele din amonte sau din aval;

IV. prevederi referitoare la personalul de exploatare, după cum urmează:

1. compartimentul și funcția angajatului din cadrul unității, responsabil pentru buna funcționare, exploatare și întreținere a lucrărilor ori a instalațiilor;

2. numărul personalului afectat lucrărilor de exploatare și întreținere, inclusiv în laboratoare de analize de apă, pentru aparatele de măsură și control, pentru prelucrarea datelor primare și pentru ținerea evidențelor;

V. prevederi referitoare la normele sanitare și de tehnica securității, după cum urmează:

1. prescripții sanitare pentru toate lucrările și instalațiile de la care apa este utilizată pentru alimentarea populației, în zootehnie, industria alimentară, industria de medicamente și alte asemenea utilizări;

2. prescripții de tehnica securității în exploatarea și întreținerea lucrărilor și instalațiilor care fac obiectul autorizației de gospodărire a apelor pentru condițiile menționate la cap. II.

Regulamentul se semnează de cei ce l-au întocmit și de beneficiarul autorizației de gospodărire a apelor.

# ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## ORDIN

### privind aprobarea Metodologiei de stabilire a tarifelor pentru serviciul de transport al energiei electrice

Având în vedere prevederile art. 75 alin. (1) lit. b), ale art. 76 alin. (1) și (3) și ale art. 79 alin. (3) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) lit. b) și alin. (5) și ale art. 9 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de stabilire a tarifelor pentru serviciul de transport al energiei electrice, prevăzută în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La încetarea perioadei prevăzute la art. 79 alin. (8) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, rata reglementată a rentabilității exprimată în termeni reali, înainte de impozitare, aplicată la stabilirea tarifelor pentru serviciul de transport al energiei electrice, este cea prevăzută la art. 1 din Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 168/2018 privind stabilirea ratei reglementate a rentabilității aplicate la stabilirea tarifelor pentru serviciul de distribuție a energiei electrice prestat de operatorii de distribuție concesionari începând cu data de 1 ianuarie 2019.

Art. 3. — Operatorii economici din sectorul energiei electrice duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 53/2013 pentru aprobarea Metodologiei de stabilire a tarifelor pentru serviciul de transport al energiei electrice, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 472 din 30 iulie 2013, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

p. Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**Zoltan Nagy-Bege**

București, 1 august 2019.

Nr. 171.

---

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 654 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

**ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC**  
— Prețuri pentru anul 2019 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

**ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC**  
— Prețuri pentru anul 2019 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

